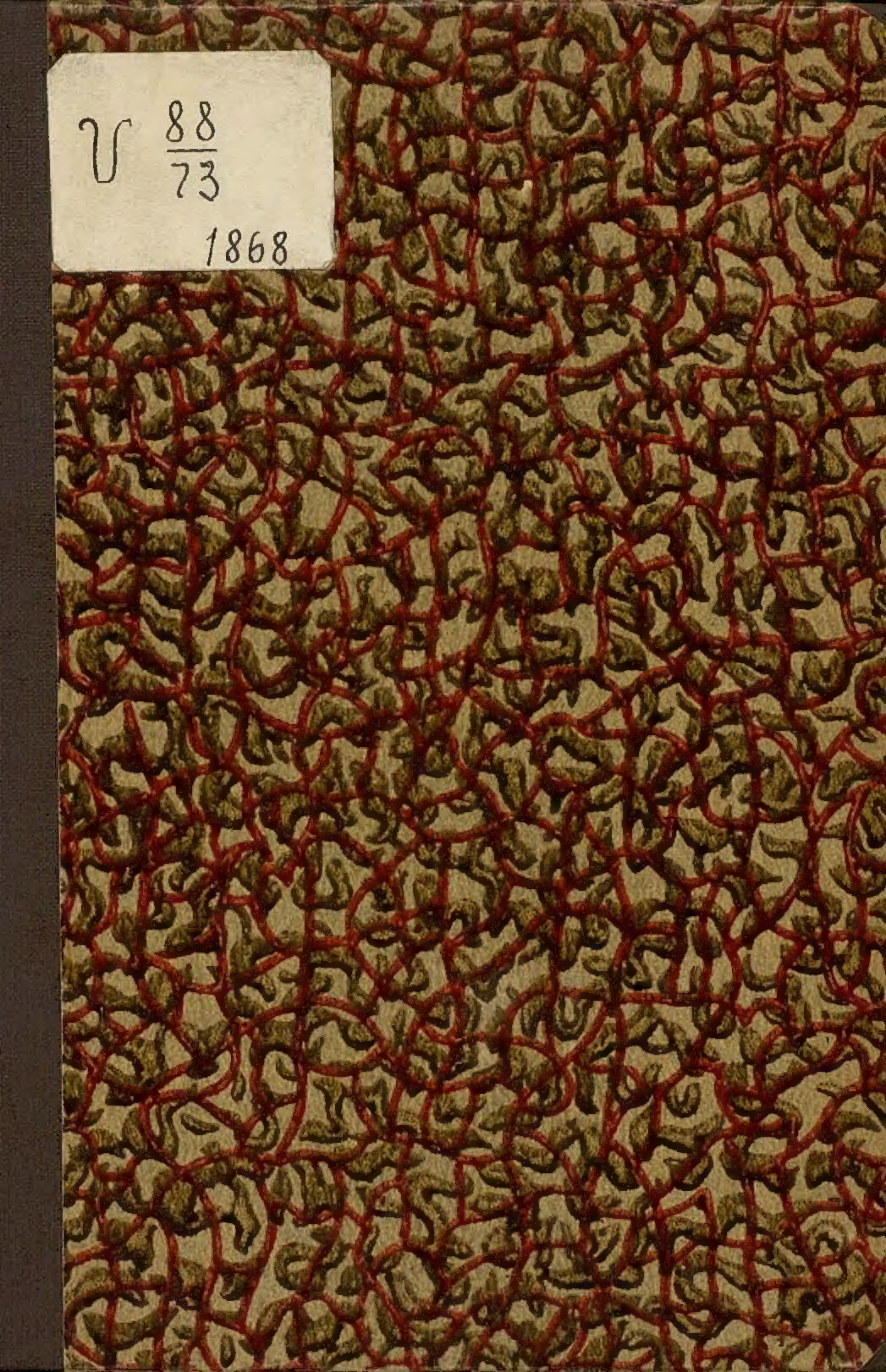

V 88/73
1868


2007098252

ДОКЛАДЪ
КАЛЯЗИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ
очередному собранiю 26 сентября 1868 г.

Представляя настоящiй докладъ Уѣздному Собранiю, Земская Управа въ виду того, что многiе изъ гг. гласныхъ въ первый еще разъ присутствуютъ въ засѣданiи и слѣдовательно не имѣютъ знакомства съ кругомъ дѣйствiй предшествовавшихъ собранiй, признала нужнымъ помѣстить въ докладѣ также и краткiй отчетъ о тѣхъ постановленiяхъ и распоряженiяхъ, какiя были сдѣланы по каждому предмету обязанностей земства, со времени открытiя земскихъ учрежденiй и до настоящаго засѣданiя.

I. ЧАСТЬ САНИТАРНАЯ.

ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА.

На основанiи 83 ст. временныхъ правилъ, Калязинская городская больница изъ завѣдыванiя Приказа Общественнаго Призрѣнiя и больничнаго совѣта перешла въ управленiе Земской Управы. Въ 1865 году городское общество обра-

Печатано въ Тип. А. В. Новикова.

тилось къ Земскому Собранію съ предложеніемъ, чтобы больницу переименовать изъ городской въ уѣздную и расходы по содержанію ея принять на счетъ Земства. Имѣя въ виду, что строенія больницы требуютъ значительнаго капитала на приведеніе ихъ въ порядокъ, Собраніе въ засѣданіи 13 декабря 1865 года, опредѣлило расходъ на этотъ предметъ, а равно и на другія потребности къ содержанію и улучшенію больницы, принять на счетъ земства въ томъ случаѣ, если городское общество согласится уступить землю и строенія больницы въ право собственности всего земства. Получивъ отъ городскаго общества отказъ въ приведеніи этаго въ исполненіе и, находя безполѣзнымъ затрачивать капиталъ земства собственно на городское имущество, Собраніе 12 мая 1866 года, признало нужнымъ остаться относительно городской больницы въ прежнемъ положеніи, то есть производя плату за поступающихъ изъ уѣзда больныхъ, оставить за симъ всѣ расходы на ремонтъ и содержаніе больницы на непосредственой обязанности города.

Принявши больницу, Земская Управа нашла, что при тѣснотѣ ея помѣщеній и ветхости строеній, она, безъ единовременныхъ капитальныхъ издержекъ, не можетъ съ желаемой пользою соотвѣтствовать своему назначенію, а потому и обращалась не единократно къ городской Думѣ о производствѣ необходимыхъ исправленій, но послѣдняя отказалась не только отъ ремонта больницы, а даже и отъ расходовъ по ея содержанію. Вслѣдствіе этаго сдѣлавъ не

терпящія отлагательства поправки изъ запаснаго больничнаго капитала, Земская Управа при удостовѣреніи въ необходимости исправленія зданій больницы со стороны Начальника губерніи, Депутатовъ и Гласныхъ городскаго общества, составила чрезъ посредство архитектора смѣту означеннымъ исправленіямъ, которая и утверждена была Собраніемъ въ засѣданіи 26 сентября 1866 года съ тѣмъ, чтобы изъ показанныхъ по смѣтѣ 2393 руб 16½ коп. 600 руб. 16½ коп. употребить изъ запасной больничной суммы, а достальныя 1793 руб. отнести на счетъ городскихъ расходовъ. Такое постановленіе получило согласіе Начальника губерніи и объ исполненіи сообщено было городской Думѣ и Тверскому Губернскому Правленію.

Въ мартѣ 1867 года Губернское Правленіе увѣдомило Управу, что городское общество не только не желаетъ принять на себя расхода въ 1793 рубля, но ходатайствуетъ даже, чтобы зданія городской больницы были совершенно очищены отъ помѣщенія, для занятія тѣхъ зданій воинскимъ постоемъ. Изложивъ Губернскому Правленію несообразность подобнаго ходатайства съ существующими узаконеніями относительно общественнаго призрѣнія, а также и правилами человѣколюбія, Управа просила Правленіе: вторично предложить городу о передачѣ земли и зданій больницы въ собственность Земства, и въ случаѣ несогласія обязать въ исполненіи требуемыхъ исправленій, какъ относящихся до имущества, принадлежащаго не Земству, но городу.

Не получивъ отъ Губернскаго Правленія никакого увѣдомленія ко времени открытія очереднаго Земскаго Собранія 26 сентября 1867 года, Управа представила вышеизложенныя обстоятельства на разсмотрѣніе Собранія, которое принявъ въ соображеніе, что а) въ вѣдѣніе Земства перешло не зданіе больницы, но только завѣдываніе послѣдней, согласно 73 ст. вр. прав. о зем. учр. 585 и 591 ст. XIII. учрежд. и установ. Общ. Призр. и потому по 3 п. 59 и 71 ст. 2 ч. XIII т. починка и исправленіе этаго зданія лежитъ на обязанности города; b) на основаніи устава лечеб. завед. гражд. вѣдомства статей 144, 151 и 152 и приложенія къ уставу лечебныхъ заведеній § 6, больницы имѣютъ прямымъ источникомъ для своего содержанія городскіе доходы, при чемъ смѣта расходовъ окончательно утверждается Начальникомъ губерніи и с) постановленіе Земскаго Собранія 26 сентября 1866 года объ исполненіи зданій городской больницы получило согласіе Начальника губерніи и вошло въ законную силу, опредѣлило: поручить Управѣ ходатайствовать о приведеніи въ исполненіе означеннаго постановленія.

Послѣ вторичной по сему предмету переписки, Губернское Правленіе 23 Апрѣля сего года за № 2635, увѣдомило Управу, что оно, по выслушаніи доклада объ исправленіи больничныхъ зданій въ городѣ Калязинѣ, сдѣлало опредѣленіе, по которому предоставило городскому обществу или исправить настоящія зданія больницы согласно смѣты,

утвержденной Земскимъ Собраніемъ, или отвести подъ больницу новое и удобное помѣщеніе въ городѣ и по сношенію Земской Управы съ городскою Думою, неговоря уже о томъ, что подобное опредѣленіе Губернскаго Правленія ни сколько не приводило къ разрѣшенію вопроса объ исправленіи и улучшеніи положенія больницы, а напротивъ того представляло только поводъ къ новой и безъ того два года продолжавшейся перепискѣ, Земская Управа нашла въ такомъ сообщеніи принятіе на себя Губернскимъ Правленіемъ, не предоставленнаго ему законами права отмѣнять постановленія Земскихъ Собраній, а потому по докладѣ о семъ Собранію и согласно состоявшемуся въ засѣданіи 12 мая сего года опредѣленію, представила на распоряженіе Губернскаго Правленія жалобу въ 1-й Д. Правительствующаго Сената.

Такимъ образомъ не смотря на очевидную и положительно признанную необходимость исправленія зданій больницы, исправленія эти два года производились только въ перепискѣ между Земской Управой, Губернскимъ Правленіемъ и городской Думой, а между тѣмъ самое зданіе приходитъ не только къ упадку, но даже въ виду грозящаго разрушенія, городская Дума какъ увѣдомила она Управу 30 августа за № 12, нашла нужнымъ приступить къ разборкѣ каменнаго флигеля и употребленіи матеріала на устройство конюшенъ для воинскаго постоя. Такое не нормальное состояніе настоятельно требуетъ скорѣйшаго исхода, и вслѣдствіе

этаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію, не благоугодно ли будетъ впредь до разрѣшенія вышеизложенныхъ обстоятельстаъ, уполномочить Управу употребить изъ больничнаго запаснаго капитала ту сумму, какая потребуется на производство необходимыхъ и нетерпящихъ отлагательства потребностей по исправленію зданій городской больницы.

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ СОСТОЯНІЕ БОЛЬНИЦЫ.

Постоянная цѣль Управы, относительно хозяйственнаго положенія городской больницы, заключалась въ томъ, чтобы по возможности улучшить содержаніе и средства для леченія больныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшить взносимую за нахожденіе въ больницѣ плату. На этихъ основаніяхъ Собраніе въ засѣданіи 26 сентября 1866 года утвердило предположенное Управою увеличеніе содержанія врачу, смотрителю, фельдшеру и кухаркѣ на 446 рублей въ годъ, и опредѣлило, вмѣсто бывшаго правила, что пробывшій хотя одинъ день платилъ за мѣсяцъ, то есть 7 руб. 20 коп. плату по недѣльную: два рубля въ недѣлю, а за леченіе въ продолженіи мѣсяца семь рублей. Къ 1 сентября 1866 года состояло по больницѣ остаточной отъ расхода суммы 884 рубля 87½ коп. и числилось въ долгахъ 818 руб. 31¾ коп., но въ 1867 году при расходѣ въ 2079 рублей 38¼ коп. поступило на приходъ только 1017 руб. 44 коп., а потому будучи принуждена произвести удовлетвореніе по-

требностей больницы изъ запаснаго больничнаго капитала, Управа обратилась къ Собранію относительно усиленія средствъ содержанія на будущее время и, вслѣдствіе этого, въ засѣданіи 27 сентября 1867 года постановлено было: возобновить полученіе изъ городскихъ доходовъ, получавшихся съ 1851 по 1867 годъ, трехъ сотъ рублей серебромъ на усиленіе средствъ городской больницы и поручить Управѣ пригласить лицъ, желающихъ принять на себя обязанности почетныхъ попечителей больницы.

Въ настоящемъ году на излеченіи въ городской больницѣ состояло 242 больныхъ въ числѣ 4893 дней, но общая сумма дохода съ полученіемъ 300 рублей отъ Думы и 100 рублей отъ попечителя купца Шохина была 2945 руб. 65½ коп., а расхода 2228 руб. 47¾ коп., на основаніи чего съ бывшими наличными отъ 1867 года деньгами 88 руб. 82 коп и состоитъ къ 1 сентября настоящаго года остатокъ въ 805 руб. 99¾ коп. да сверхъ сего предстоитъ къ полученію: отъ Интендантства 451 руб. 51¼ коп. съ частныхъ лицъ недоимокъ 567 руб. 27 коп. и за лечившихся отъ сифилиса 59 рублей. Изъ общаго разсчета можно видѣть, что леченіе каждаго больнаго обошлось больницѣ въ настоящемъ году по 45½ коп. въ сутки и что хозяйственное состояніе больницы пришло къ положенію весьма удовлетворительному. Что же касается до содержанія больныхъ, то не зависимо отъ личнаго наблюденія членовъ Управы, Управа можетъ сослаться также на свидѣтель-

ства въ больничной книгѣ ревизующихъ лицъ, и на этомъ основаніи проситъ Собраніе разрѣшить выдачу состоящихъ при больницѣ: смотрителю, фельдшеру и служителямъ денежное вознагражденіе за два года ихъ служенія въ размѣрѣ до ста рублей, предоставивъ распредѣленіе этой суммы усмотрѣнію Управы.

За симъ, на разрѣшеніе Собранія Управа имѣетъ честь представить еще слѣдующія обстоятельства: 1) Безнадежныхъ къ полученію недоимокъ числится по больницѣ: a) Съ Калязинскаго мѣщанина Постникова 7 руб. 20 коп. b) Съ Калязинской мѣщанки Пелагеи Бакалягиной 14 руб. 40 коп.; c) Съ укушенныхъ бѣшеною собакой крестьянокъ Натальи Васильевой и Домны Павловой 14 руб 40 коп. d) Съ отставнаго губернскаго секретаря Карпызина 2 руб.; e) Съ бывшаго фельдшера больницы Москвина 4 руб; и f) Съ умершаго губернскаго секретаря Владиміра Честнаго 7 руб. а всего 49 рублей, каковые деньги за безъизвѣстнымъ отсутствіемъ лицъ, или бѣдностію ихъ и не имѣніемъ родственниковъ, съ давняго времени уже немогутъ быть взысканы, и потому Управа считала бы ихъ подлежащими къ исключенію изъ числа суммы, ожидаемой къ полученію. 2) Сначала настоящаго года Интендантство стало отказывать въ уплатѣ денегъ за леченіе больныхъ солдатскихъ дѣтей моложе пятилѣтняго возраста, а отцы ихъ, состоящіе на дѣйствительной службѣ отзываются неимѣніемъ средствъ, и такимъ образомъ представляется или отно-

сить леченіе на счетъ больницы или не принимать дѣтей иначе, какъ со взносомъ за нихъ впередъ по недѣльной платы, такъ какъ дѣти эти поступаютъ и лечатся при своихъ матеряхъ; то Управа, для облегченія платежа за нихъ денегъ считала бы возможнымъ опредѣлить эту плату не по два, а по одному рублю въ недѣлю. 3) На основаніи больничныхъ правилъ умершіе больные предаются погребѣнію на счетъ больницы и на это производится расходъ по 2 руб. 51½ коп. на каждаго, а между тѣмъ часто случается такъ, что больной не пробывши болѣе недѣли умираетъ и за леченіе его причитается только 2 рубля и вслѣдствіе этого больницѣ приходится приплачивать 51½ коп., что хотя и составляетъ въ годовой сложности не большую сумму, но все таки, уменьшаетъ средства больницы, а потому Управа и просила бы Собраніе опредѣлить принятія подобнаго расхода на счетъ всего Земства, ибо они поступаютъ на погребѣніе лицъ всѣхъ званій и сословій и 4) Управа считаетъ необходимымъ полученіе изъ городской Думы 300 рублей на усиленіе средствъ больницы и въ будущемъ 1869 году.

МЕДИЦИНСКАЯ ЧАСТЬ ВЪ УѢЗДѢ.

Первое распоряженіе Земства, относительно оказанія медицинскихъ пособій въ уѣздѣ, состоялось при первомъ же засѣданіи Собранія, а именно: 13 декабря 1865 года, когда опредѣленъ былъ единовременный сборъ по ½ коп. съ

каждой десятины удобной земли, для составленія капитала на случай появленія холерной эпидеміи. При второмъ собраніи составлено было предположеніе объ устройствѣ на болѣе широкихъ и полезныхъ основаніяхъ городской больницы съ переименованіемъ таковой въ уѣздную, но по случаю несогласія города предоставить землю и строенія больницы въ собственность Земства, предположеніе это осталось безъ исполненія; а между тѣмъ признавая, что городская больница при настоящемъ положеніи ея не можетъ удовлетворить потребностямъ жителей уѣзда, Собраніе 26 сентября 1866 года опредѣлило раздѣлить уѣздъ на пять медицинскихъ участковъ, изъ которыхъ одинъ причислить къ городу, а остальныхъ назначить центральными пунктами села: Семендяево, Бѣлгородокъ, Талдомъ и Троица-Нерль; въ каждомъ пунктѣ долженъ былъ находиться фельдшеръ и при немъ не большая аптечка для подачи первоначальныхъ пособій и дароваго отпуска простыхъ, лекарственныхъ средствъ. На устройство аптечекъ ассигнована оставшаяся сумма изъ капитала на халерную эпидемію, а содержаніе фельдшеровъ должно производиться изъ тѣхъ средствъ, которые и прежде платились сельскими обществами на наемъ оспѣнниковъ, ибо обязанности послѣднихъ также переходили на фельдшеровъ. Въ засѣданіи 8 января 1867 года Собраніе признало нужнымъ имѣть особаго земскаго медика, которому было бы поручено непосредственное наблюденіе за фельдшерами и оспопрививаніемъ и

нахожденіе въ каждомъ медицинскомъ пунктѣ по одному дню въ недѣлю, для оказанія пособій и совѣтомъ являющимся на пункты больнымъ, содержаніе медику, опредѣленное въ семь сотъ рублей, принято на счетъ Земства. Изъ денежнаго отчета Управы, представленнаго въ 1867 году можно видѣть, что устройство четырехъ аптечекъ съ покупкою медикаментовъ, инструментовъ, посуды и прочихъ потребностей, произведено на четыреста шестнадцать рублей двадцать девять съ половиною копѣекъ и что въ томъ же году, кромѣ дароваго отпуска больнымъ людямъ лекарствъ, отпущено за деньги медикаментовъ по той цѣнѣ, въ какой они были пріобрѣтаемы на сто одинъ рубль сорокъ семь копѣекъ. Въ сентябрѣ 1867 года вмѣсто пяти пунктовъ назначены были только четыре, въ городѣ и селахъ: Троица-Перль, Талдомъ и дер. Бачмановой и такъ, какъ возложеніе обязанности оспопрививанія на одинхъ только фельдшеровъ оказалось неудобнымъ, ибо они не имѣли достаточнаго времени на то чтобы, исполняя обязанности свои при медицинскихъ пунктахъ, въ то же время прививать оспу такому числу душъ, какое было причислено къ ихъ участкамъ, то и опредѣлено было раздѣлить уѣздъ на оспенные участки до четырехъ тысячъ душъ въ каждомъ и обязанность оспопрививанія возложить какъ на фельдшеровъ, такъ и вольнонаемыхъ оспенниковъ. Въ томъ же засѣданіи, вслѣдствіе сдѣланнаго бывшимъ земскимъ медикомъ г. Антошевскимъ заявленія, что онъ согласенъ исполнять принятую на

себя обязанность и въ 1868 году, но съ тѣмъ чтобы вмѣсто семи сотъ рублей, опредѣлено было содержаніе въ восемь сотъ рублей, Собраніе хотя и опредѣлило внести въ смѣту просимую г. Антошевскимъ сумму, но вмѣстѣ съ тѣмъ поручило Управѣ пригласить также и другихъ медиковъ, не пожелаютъ ли они принять на себя обязанность земскаго врача на условіяхъ болѣе выгодныхъ для Земства. На основаніи этого произведены были Управой публикаціи въ вѣдомостяхъ и изъ числа заявившихъ желаніе, болѣе выгодныя условія предложены были со стороны настоящаго земскаго врача г. Орлова, который и согласился получать содержаніе въ шесть сотъ рублей съ тѣмъ, чтобы ему имѣть жительство въ селѣ Троица-Нерль и каждую недѣлю въ дни Воскресные находиться въ селѣ Талдомъ, а поѣздки на пунктъ въ деревню Бачманово и пріемъ въ городѣ больныхъ изъ уѣзда принялъ на себя городовой врачъ г. Смоленскій съ платежемъ ему ста рублей. Общее число больныхъ, являвшихся за пособіемъ на пункты состояло съ 1-го января по 1-е августа 1867 года 2732 человѣка, а съ 1-го августа прошедшаго по 1-е сентября настоящаго года 3307 больныхъ, при чемъ по малому числу являющихся больныхъ, пунктъ въ деревню Бочманову оказывается излишнимъ.

Кромѣ вышепоказаннаго числа больныхъ, многимъ жителямъ были оказываемы пособія на мѣстѣ ихъ жительства, преимущественно при эпидемическихъ явленіяхъ и изъ это-

го нельзя не видѣть, что потребность въ медицинскихъ средствахъ весьма ощутительна, и что этотъ предметъ заслуживаетъ вниманія земства. Вслѣдствіе этого Управа имѣетъ честь представить при настоящемъ докладѣ на разсмотрѣніе Собранія мнѣніе земскаго медика г. Орлова о средствахъ къ улучшенію санитарной части въ уѣздѣ.

2. ЭПИДЕМИЧЕСКІЯ ЯВЛЕНІЯ БОЛѢЗНЕЙ.

ТИФОЗНАЯ ГОРЯЧКА.

Выше было упомянуто, что еще въ первыхъ засѣданіяхъ Собранія, а именно 15 декабря 1865 года опредѣленъ былъ единовременный сборъ по ½ коп. съ десятины удобной земли для составленія капитала, на случай появленія холерной эпидеміи. Въ январѣ 1866 года обнаружилась въ уѣздѣ эпидемическая тифозная горячка, а съ августа мѣсяца появилась холера. При появленіи этихъ болѣзней устроено было въ городѣ временное отдѣленіе больницы, назначены въ уѣздѣ для пріема больныхъ три пункта и выбраны отъ каждой волости по два попечителя для ухода за больными. Въ тѣ мѣстности, гдѣ проявлялись болѣзни, командируемы были: городовой врачь г. Смоленской, находившійся при Управѣ лѣкарскій помощникъ Семеновъ и уѣздной фельдшеръ Судаковъ, которые получая изъ Управы медикаменты, снабжали ими также мѣстныхъ фельдшеровъ и оспенниковъ и давали имъ необходимыя наставленія, относительно обращенія

съ больными и оказанія имъ лекарственныхъ пособій. Благодаря успѣшной дѣятельности означенныхъ лицъ, какъ горячка, такъ и холера въ скоромъ времени прекратились и расходовъ по вышеозначеннымъ распоряженіямъ здѣлано было Управой на 215 рублей 2 копѣйки. По докладѣ о семъ Собранію, оно 26 сентября 1866 года опредѣлило: выразить доктору Г. Смоленскому признательность земства и выдать денежное вознагражденіе ему 200 рублей, а состоявшимъ при немъ лекарскому помощнику Семенову и фельдшеру Судакову по 50 рублей серебромъ каждому. Въ декабрѣ 1866 года въ селахъ Троица-Перль, Троицкомъ, и окрестныхъ съ ними селеніяхъ снова появились признаки тифозной горячки, по стараніями врача Смоленскаго и лекарскаго помощника Семенова, а также содѣйствіемъ Мироваго Посредника 1-го участка Г. Истомина, больнымъ въ числѣ двадцати двухъ человѣкъ, было оказано немедленное пособіе, и за смертію троихъ изъ нихъ остальные выздоровѣли и дальнѣйшаго развитія болѣзни небыло. Въ концѣ 1867 года въ деревняхъ: Андрѣевской (волости) Плещеевѣ, Никольской, Дымовѣ, Паулинѣ и селѣ-Постельниковѣ было больныхъ тифозною горячкой тридцать три человѣка, изъ которыхъ умерло семь. Въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года тифозная горячка появилась первоначально въ деревнѣ Плещеевѣ, а потомъ послѣдовательно стала появляться въ селеніяхъ: Колобовѣ, Спаскомъ на углу, Старобисловѣ, Юрловѣ, Кондратовѣ, Риловѣ, Сенкинѣ, Овсяниковѣ, и получено было также

увѣдомленіе отъ Исправника Дмитровскаго уѣзда о существованіи горячки въ селеніяхъ того уѣзда, смѣжныхъ съ Калязинскимъ. Для оказанія больнымъ пособій въ недальніе отъ города селенія командируемы были врачи Смоленскій, Никитинъ, и фельдшеръ Судаковъ, а въ болѣе отдаленные отправлялся земскій медикъ Орловъ, и по сдѣланному послѣднимъ медицинскому дознанію оказалось, что признаки болѣзни слѣдуетъ отнести къ брюшному тифу, а преимущественную причину появленія ея составляетъ возвращеніе въ свои семейства нѣсколькихъ крестьянъ, ходившихъ на заработки въ Московскую губернію и пришедшихъ домой уже въ болѣзненномъ состояніи. Всего по іюль мѣсяцъ состояло больныхъ 82 человѣка, изъ нихъ померло девять. Наконецъ въ августѣ мѣсяцѣ были появленія горячки въ селѣ Постельниковѣ и деревнѣ Пряжинѣ и причиной этаго явленія было также возвращеніе изъ заработковъ и находившихся въ болѣзненномъ состояніи крестьянъ. На этихъ основаніяхъ Управа считаетъ нужнымъ, по соглашенію съ гг. Мировыми Посредниками, поставить въ непремѣнную обязанность волостнымъ и сельскимъ начальствамъ имѣть на будущее время неослабное наблюденіе за возвращающимися изъ заработковъ крестьянами и въ случаѣ болѣзни послѣднихъ немедленной отсылкѣ ихъ въ больницу, или ближайшія медицинскія пункты и, за симъ, предупредить означенныя начальства, что за не исполненіе этаго они будутъ подвергаемы административному взысканію.

СИФИЛИСЪ.

Обративъ вниманіе на усиливающееся развитіе въ уѣздѣ венерическихъ болѣзней, Управа препроводивъ въ 1866 году во всѣ волостныя Правленія выписку 102 и 103 ст. уст. о наказ. налагаемыхъ Мировыми Судьями, для приведенія таковыхъ въ извѣстность сельскимъ начальствамъ и крестьянамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ постановила волостному начальству въ обязанность: во первыхъ, зараженныхъ сифилисомъ немедленно представлять въ Управу для отсылки въ больницу или оказанія домашняго пособія, чрезъ посредство доктора и во вторыхъ, объявить по обществамъ, чтобы больныя лица всегда и безъ всякаго опасенія являлись въ Управу, со стороны которой будетъ оказываемо имъ полное содѣйствіе къ поданію медицинской помощи, и доставленія бѣднымъ людямъ средствъ на покупку медикаментовъ. По мѣрѣ того, какъ стало оказываться больнымъ домашнее пособіе съ даровымъ отпускомъ лекарствъ изъ земскихъ аптечекъ, и послѣ состоявшагося 8 января 1867 года постановленія Собранія о внесеніи въ городскую больницу изъ суммъ Земства денегъ за леченіе трехъ бѣднѣйшихъ больныхъ, число являвшихся за пособіемъ къ Земскому медику и зараженныхъ сифилисомъ постепенно увеличивалось и наконецъ Высочайше утвержденное 15 декабря 1867 года положеніе Комитета Министровъ о томъ, чтобы всѣ лица, принадлежащіе къ город-

скимъ и сельскимъ обществамъ, страдающіе сифилисомъ, поступали на излеченіе въ больницы безплатно, относя расходъ на суммы общественнаго (сбора) призрѣнія и только отчасти на средства городскихъ обществъ, представила полную возможность къ отстраненію заразительнаго распространенія этой пагубной болѣзни. Съ сентября прошедшаго года и по настоящее время состояло больныхъ сифилисомъ: въ городской больницѣ и оказано домашнее пособіе на уѣздныхъ медицинскихъ пунктахъ 156 лицамъ. Если и теперь еще есть такіе больные, которые скрывая болѣзнь свою, обращаются за пособіемъ не къ медику, а къ знахарямъ или знахаркамъ, то по крайней мѣрѣ Управа можетъ съ достовѣрностію сказать, что число такихъ лицъ значительно уменьшилось и при содѣйствіи какъ Полиціи, такъ и Волостныхъ Правленій подобный способъ леченія долженъ окончательно прекратиться.

ОСПОПРИВИВАНІЕ.

По принятіи дѣлъ отъ бывшаго комитета народнаго здравія оказалось, что въ волостяхъ казенныхъ крестьянъ состояло по два, а временно-обязанныхъ по одному оспеннику, которые избирались или нанимались самими обществами и сверхъ освобожденія этихъ оспенниковъ отъ разныхъ повинностей и выдачи въ нѣкоторыхъ волостяхъ хлѣбнаго пособія, онѣ въ общемъ итогѣ получали денежнаго содержанія девять сотъ рублей серебромъ. Отчетности и наблюденія за испол-

ненiемъ оспенниками своихъ обязанностей небыло и такимъ образомъ, въ какомъ положенiи находилась эта часть при открытiи земскихъ учрежденiй, представлялась неизвѣстнымъ. Въ 1866 году по постановленiю Земскаго Собранiя обязанность возложена была на земскихъ фельдшеровъ, находившихся при медицинскихъ пунктахъ и содержанiе этимъ фельдшерамъ опредѣлено было производить изъ тѣхъ девяти сотъ рублей, которые употреблялись обществами на наемъ оспенниковъ. При составленiи въ 1867 году свѣдѣнiй относительно оспопрививанiя Управа нашла, что оно состоитъ въ положенiи самомъ безпорядочномъ; ибо въ нѣкоторыхъ волостяхъ въ теченiе одного и двухъ годовъ во все небыло оспенниковъ, а многiя селенiя и по нѣскольку лѣтъ оставались безъ оспопрививанiя. Видя, что въ такомъ положенiи земскiе фельдшера не будутъ имѣть никакой возможности привести въ порядокъ оспопрививанiе, Управа въ томъ же году наняла въ помощь имъ нѣсколькихъ оспенниковъ и представила Собранiю о необходимости раздѣленiя въ 1868 году уѣзда на новые оспенные участки и порученiя оспопрививанiя, кромѣ фельдшеровъ и вольнонаемныхъ оспенниковъ. По полученiи разрѣшенiя Собранiя уѣздъ раздѣленъ въ настоящемъ году на четырнадцать оспенныхъ участковъ, при чемъ участки эти составлены не по волостямъ или обществамъ, какъ было прежде, но изъ нѣсколькихъ приходовъ для того, чтобы получая каждую треть года именныя вѣдомости отъ священниковъ о числѣ родившихся въ каждомъ селенiи, а

отъ оспенниковъ о числѣ младенцевъ, которымъ привита оспа, Управа имѣла бы возможность слѣдить за дѣйствіями оспопрививателей, которые наняты по условіямъ заключеннымъ съ Управой, каждому изъ нихъ выдано наставленіе, составленное земскимъ врачемъ и общая стоимость найма ихъ состовляетъ 460 рублей въ годъ. При такихъ условіяхъ Управа можетъ съ полной достовѣрностію изложить, что къ концу настоящаго года оспопрививательная часть будетъ приведена къ надлежащему порядку.

СИБИРСКАЯ ЯЗВА.

Со времяни открытія Земской Управы первое увѣдомленіе о появленіи сибирской язвы получено было въ іюлѣ мѣсяцѣ 1866 года, по случаю падежа лошадей и коровъ въ селеніяхъ Кимерской вотчины Титовѣ и Савеловѣ; послѣ того и въ томъ же іюлѣ мѣсяцѣ получились также свѣдѣнія о падежѣ скота въ различныхъ мѣстностяхъ и селеніяхъ уѣзда, а имянно, волостяхъ: Пахомовской, Порѣчской, Хоробровской, Карачуновской, Дорской, Коротковской, Подѣльской и Спасско-Салтыковской, который и продолжался въ большей или меньшей степени въ теченіи іюля, августа и до половины сентября мѣсяца. Въ теченіи этого періода времяни было больныхъ коровъ и лошадей сто семьдесять штукъ, и изъ нихъ пало сто тридцать двѣ. Независимо отъ Полицейскихъ мѣръ, принятыхъ къ прекращенію сообщенія между больнымъ и здоровымъ скотомъ и наблюденія, чтобы павшій

скотъ былъ зарываемъ съ принятіемъ необходимыхъ предосторожностей, Управа встрѣтила самое дѣятельное и полезное содѣйствіе со стороны ветеринарнаго врача Лейбъ-Драгунскаго Псковскаго Ея Величества полка г. Щуцкаго, распоряженіемъ котораго и слѣдовало отнести то, что язва не распространилась въ болѣе значительной степени и была прекращена въ такое не продолжительное время. По представленіи объ этомъ Земскому Собранію, оно въ засѣданіи 26 сентября 1866 года постановило выразить г. Щуцкому признательность Земства за принятіе имъ мѣръ къ прекращенію падежа. Въ первыхъ числахъ іюля 1867 года сибирская язва снова появилась въ уѣздѣ и почти единовременно въ волостяхъ: Пенской, Андрѣевской, Порѣчской, Бѣлгородской, Пахомовской, Хоробровской, Карабузинской, Коротковской, Домославской и селеніяхъ Кимерской вотчины, вслѣдствіе чего составивъ, при содѣйствіи того же врача г. Щуцкаго, правила о необходимыхъ предохранительныхъ мѣрахъ и средствахъ для оказанія заболѣвшему скоту пособія, Управа выслала эти правила и наставленія, вмѣстѣ съ медикаментами, въ каждое Волостное Правленіе для сдѣланія ихъ извѣстными жителямъ и обязанія сельскихъ старостъ и десятскихъ подписками въ точномъ исполненіи опредѣленныхъ мѣръ предосторожности. Для оказанія медицинской помощи отправлялись въ селенія, гдѣ появлялась язва, врачъ г. Щуцкой и вольнонаемный коновалъ Лобановъ, а наблюденіе за исполненіемъ полицейскихъ мѣръ и въ

особенности исправнымъ зарытіемъ павшаго скота и пресѣченіемъ всякой возможности снимапія и продажи шкуръ, производилось членами Управы и волостными старшинами. За такими распоряженіями падежъ прекратился въ послѣднихъ числахъ іюля мѣсяца, при чемъ изъ 264 штукъ скота пало 236 штукъ и преимущественно лошадей. Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 27 сентября 1867 года, выслушавъ докладъ Управы и имѣя въ виду, что сибирская язва была распространена почти по всей губерніи, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ заражали даже и жителей, опредѣлило: признавъ дѣйствія Управы къ прекращенію сибирской язвы вполнѣ удовлетворительными, выразить чрезъ Предсѣдателя Собранія искреннюю признательность г. Щуцкому, представить о его полѣзной дѣятельности г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, и выдать коновалу Лобанову изъ земскихъ суммъ денежнаго вознагражденія сорокъ рублей. Въ февралѣ и мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года въ деревняхъ Лебзинѣ и Колбасинѣ пало 12 штукъ и послѣ этаго болѣе заболѣвшаго или павшаго скота не было, а въ началѣ іюля и слѣдовательно одновременно съ предшествовавшими годами, въ третій разъ явилась въ уѣздѣ сибирская язва и на этотъ годъ тѣмъ болѣе представлялось опасеній за ея послѣдствія, что постоянные и сильные жары, недостатокъ водопоя и дурной подножный кормъ, являлись обстоятельствами весьма неблагопріятными. Падежъ оказался въ волостяхъ: Бѣлгородской, Спаско-Салтыковской, Пенской, Волосовской, Пахомов-

ской, Хоробровской, Коротковской, Ермолинской, Андреевской, Поречской и Плещеевской, въ которыхъ было больныхъ 187 изъ нихъ пало 152 штуки коровъ, лошадей и овецъ. Въ настоящемъ году врачъ г. Щуцкой также какъ и въ прежніе годы оказывалъ свое содѣйствіе, а коновалъ Лобановъ служилъ безъвозмездно, вслѣдстіе чего Управа и проситъ Собраніе о назначеніи ему вознагражденія; чтоже касается до г. Щуцкаго, то по сношенію Управы съ военно-медицинскимъ управленіемъ Московскаго Округа, послѣднее увѣдомило 30 января сего года за № 332 о согласіи г. Командующаго войсками представить г. Щуцкаго къ наградѣ, если Командиръ полка будетъ ходатайствовать о томъ по военному Начальству, и какъ извѣстно Управѣ, со стороны Командира полка послѣдовало уже по сему предмѣту представленіе. За симъ Управа считала бы нужнымъ предложить съ своей стороны Собранію, во первыхъ; опредѣлить на будущее время выдачу суточныхъ денегъ тѣмъ изъ лицъ, которые не состоя на службѣ земству, будутъ командируемы по предметамъ скотскихъ падежей, и во вторыхъ нанять Лобанова, чтобы онъ состоялъ при Управѣ постояннымъ земскимъ коноваломъ.

Оканчивая отчетъ по санитарной части, Управа считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Собранія на неимѣніе въ уѣздѣ ученыхъ повивальныхъ бабокъ и необходимость найма хотя двухъ бабокъ съ тѣмъ, чтобы одна изъ нихъ имѣла жительство въ селѣ Троицѣ-Нерль, а другая въ селѣ Талдомѣ;

не зависимо отъ исполненія своихъ обязанностей, бабкамъ этимъ полезно было бы поручить, за извѣстную плату и на счетъ земства, практичное обученіе нѣсколькихъ женщинъ или дѣвицъ, которые изъявили бы на этотъ предметъ желаніе и такимъ образомъ въ теченіи опредѣленнаго періода времяни возможно было бы достигнуть того, чтобы въ каждой волости находилось по крайней мѣрѣ по одной бабкѣ, способной оказать помощь въ несчастныхъ и другихъ случаяхъ.

О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ.

Въ засѣданіи 13 декабря 1863 года избрана была коммиссія для составленія инструкціи Земской Управѣ о представленіи соображеній по вопросу о народномъ образованіи и 14 декабря членъ Коммиссіи гласный Ушаковъ, изложивъ свое мнѣніе объ основахъ народнаго образованія, высказалъ вмѣстѣ съ тѣмъ то заключеніе, что болѣе практическое и полѣзное примѣненіе предполагаемыхъ имъ оснований, требуетъ продолжительныхъ и немалыхъ совѣщаній съ самими крестьянами. Мнѣніе г. Ушакова передано было въ Управу для болѣе полной разработки. По предъявленіи Собранію 12 мая 1866 года письма бывшаго Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода къ Предсѣдателю Управы о мѣрахъ къ усиленію народнаго образованія и открытію приходскихъ попечительствъ, Собраніе сдѣлало слѣдующее постановленіе: 1) Предложить гг. Мировымъ Посредникамъ подъ ихъ на-

блюденіемъ привести въ исполненіе положеніе о приходскихъ попечительствахъ и списки избранныхъ лицъ доставить въ Управу; 2) Управа съ своей стороны предложитъ попечительствамъ доставить свѣдѣнія, какія необходимы, по мѣстнымъ условіямъ, средства для устройства и открытія училищъ и какой потребуется расходъ на ихъ содержаніе, и 3) Составивъ изъ означенныхъ свѣдѣній общій выводъ, Управа представитъ таковыя на разсмотрѣніе перваго очередного Собранія. Въ засѣданіяхъ 11 ноября и 27 сентября 1866 года Управа не могла представить Собранію какого либо вывода потому, что приходскія попечительства открывались весьма медленно и потому не было возможности составить всѣхъ свѣдѣній, которыя опредѣлены въ засѣданіи 12 мая 1866 года. По 8 января 1867 года Управа въ докладѣ своемъ изложила Собранію, что открытіе училищъ подъ наблюденіемъ попечительствъ и на средства приходовъ представляетъ мало надежды въ приведеніи этаго къ исполненію, ибо попечительства встрѣчаютъ затрудненіе не въ равнодушіи или нежеланіи крестьянъ, а самыхъ средствахъ на устройство училищъ и дальнѣйшее ихъ содержаніе. Сознавая вполнѣ необходимость образованія своихъ дѣтей, крестьяне вмѣстѣ съ тѣмъ останавливаются предъ жертвами, которыя должны они принести въ виду увеличившихся платежей на разныя повинности и скудныхъ урожаевъ въ предшествовавшіе годы. Вслѣдствіе этаго Управа, для скорѣйшаго устройства училищъ, предложила Собранію ходатай-

ствовать объ отпускѣ на этотъ предметъ изъ капитала народнаго продовольствія заимообразно трехъ тысячь рублей и съ тѣмъ, что крестьяне тѣхъ приходовъ, гдѣ на первое время устроятся на эти деньги училища, производили бы уплату займа не наличными деньгами, но сборомъ хлѣба по существующимъ цѣнамъ и по количеству причитающагося на душу долга съ процѣнтами. Выслушавъ докладъ и предложеніе Управы, Собраніе постановило, не испрашивая займа изъ капитала народнаго продовольствія, опредѣлить въ уѣздѣ съ каждой поземельной души, пользующейся поземельнымъ надѣломъ, годовой сборъ хлѣбомъ по одному гарнцу ржи и полгарнца яроваго съ тѣмъ, чтобъ хлѣбъ этотъ по сборѣ его тѣмъ порядкомъ, который будетъ назначенъ, былъ продаваемъ, а вырученные деньги употреблялись бы на устройство и содержаніе училищъ. На такое постановленіе Собранія Начальникъ губерніи увѣдомилъ, что онъ не можетъ съ нимъ согласиться, ибо на основаніи 21 ст. врем. прав. земскія учрежденія не входятъ ни въ какія распоряженія по частнымъ потребностямъ сословій и вѣдомствъ, а вскорѣ за симъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе относительно училищъ и школъ, существующихъ въ вѣдомствѣ Государственныхъ крестьянъ, и способъ обезпеченія которыхъ предоставленъ опредѣленію Земскихъ Собраній. Усматривая изъ доклада Управы, что содержаніе въ селеніяхъ казенныхъ крестьянъ девяти волостныхъ училищъ стоитъ каждогодно 1804 руб. 50 копѣекъ, и что въ осталь-

ныхъ четырнадцати волостяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, устройство такихъ же училищъ можно положить по 275 рублей каждое, Собраніе по предложенію Управы въ засѣданіи 28 сентября 1867 года опредѣлило: 1) на содержаніе 9 училищъ въ казенныхъ волостяхъ ассигновать 1804 руб. 50 коп. 2) на устройство и содержаніе 14 училищъ въ волостяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ назначить 2350 рублей; 3) согласно предложенію Предсѣдателя Съѣзда Мировыхъ Посредниковъ Предводителя Дворянства употребить на первоначальное обзаведеніе школъ временно-обязанныхъ крестьянъ 1500 рублей, оставшіеся въ 1866 году вслѣдствіе отказа гг. Мировыхъ Посредниковъ Астафьева и Милорадовича отъ половины получавшаго ими содержанія; 4) ассигнованные сверхъ этихъ тысячи пятьсотъ рублей, остальные деньги четыре тысячи сто пятьдесятъ четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ, должны поступить изъ того уменьшенія общественныхъ сборовъ, которое по предположенію Управы можетъ быть сдѣлано въ 1868 году отъ суммы, числившейся по ассигновкѣ на 1867 годъ и 5) назначеніе селеній, гдѣ по мѣстнымъ удобствамъ могутъ быть устроены училища, устройство таковыхъ и всѣ относящіеся до этого распоряженія поручить училищному Совѣту совмѣстно съ Управой, Мировыми Посредниками и при содѣйствіи волостныхъ старшинъ. Для разъясненія 4 пункта такого постановленія Собранія Управа считаетъ нужнымъ объяснить, что согласно приговорамъ волостныхъ сходовъ Управою по-

лучаются отъ сельскихъ обществъ деньги на слѣдующія потребности: подводную повинность, наемъ фельдшеровъ и оспенниковъ, наемъ вмѣсто десятскихъ разсыльныхъ и на отпускъ суточныхъ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ; на исполненіе всѣхъ этихъ потребностей ассигновано было и получалось съ каждой десятины земли, состоящей въ пользованіи казенныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ по десяти копѣекъ, или приравливать къ прежде существовавшему порядку сбора, по сорока (40) коп. съ души. Имѣя предположеніе уменьшить расходъ по сказаннымъ статьямъ до четырехъ тысячь рублей, Управа доложила о томъ Собранію и высказала надежду, что ту сумму, какая требуется на устройство училищъ она надѣется получить такимъ образомъ, чтобы существовавшій въ 1867 году сборъ по десяти копѣекъ съ десятины не увеличился бы и въ 1868 году, не смотря на прибавку къ общественнымъ расходамъ вышесказанныхъ 4154 руб. 50 коп. Изъ денежнаго отчета Управы можно видѣть, что вышесказанная сумма дѣйствительно получалась въ 1868 году отъ уменьшенія стоимости повинности и остатковъ отъ найма разсыльныхъ и что сельскія общества невышли изъ того сбора, который былъ въ 1867 году, то есть по 40 копѣекъ съ души. Отчетъ по предметамъ, относящимся до училищъ представляется Собранію отъ училищнаго Совѣта и по разсмотрѣніи таковаго отъ Земскаго Собранія будетъ зависѣть опредѣленіе дальнѣйшихъ положеній по предмету народнаго образованія. При

семъ Управа представляетъ Собранію полученное ею отношеніе отъ Губернскаго Училищнаго Совѣта 17 іюля за № 147.

О НАРОДНОМЪ ПРОДОВОЛЬСТВІИ.

По произведенной въ 1865 и 1866 годахъ повѣркѣ на мѣстѣ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, количество находящагося въ нихъ хлѣба было слѣдующее: 1) Въ четырнадцати волостяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ наличнаго ржанаго 13,190 и яроваго 7488 четвертей; розданнаго въ ссуду ржанаго 6707 и яроваго 3643 четверти; вслѣдствіе чего, противъ опредѣленнаго на каждую душу количества ржанаго менѣе на 1909 четвертей, а яроваго болѣе на 228 четвертей и 2) въ волостяхъ крестьянъ Государственныхъ Имуществъ наличнаго ржанаго 25,918 и яроваго 5486 четвертей; выданнаго въ ссуду ржанаго 2665 и яроваго 6157 четвертей и за тѣмъ въ излишкѣ ржи 7288 и яроваго 996 четвертей. Такимъ образомъ къ ноябрю 1866 года, то есть ко времяни представленія отчета Земскому Собранія хлѣбные запасы находились въ положеніи весьма удовлетворительномъ. Въ тоже засѣданіе доложено было отъ Управы Собранію, что по случаю скуднаго урожая и дорогой цѣны хлѣба, изъ всѣхъ Волостныхъ Правленій поступили представленія о выдачѣ магазиннаго хлѣба, при чемъ большинство проситъ половину наличнаго запаса, а волости Хоробровская, Карачуновская и Спаская все количество находящейся въ магазинахъ ржи. Согласно сдѣланному по

сему предмету заявленію гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, Собраніе опредѣлило: а) выдать немедленно нуждающимся четвертую часть ржанаго хлѣба, b) весной при наступленіи работъ выдать еще четвертую часть ржи и половинное количество яроваго на посѣвъ, с) находящійся въ магазинахъ излишекъ противъ опредѣленнаго количества предоставить получить сполна тѣмъ обществамъ, въ которыхъ онъ состоитъ и d) для тѣхъ обществъ, гдѣ магазинный хлѣбъ не можетъ удовлетворить ихъ наличнымъ запасомъ, ходатайствовать заимообразную выдачу изъ продовольственнаго капитала шести тысячь рублей серебромъ. Такое постановленіе Собранія приведено было въ исполненіе съ тѣмъ измѣненіемъ, что вмѣсто шести тысячь потребовалось на вспомоществованіе до двухъ тысячь руб., которые по полученіи ихъ изъ Губернской Управы, небыли выдаваемы уѣздной Управой наличными деньгами, но по представленіи прошеній и приговоровъ о вспомоществованіи, Управа обращалась къ тѣмъ обществамъ, у которыхъ состоялъ излишекъ въ магазинѣ хлѣба, объ отдачѣ таковаго просителямъ за ручательствомъ Управы и подъ обезпеченіе въ исправномъ возвращеніи наличной ссудой выданной изъ продовольственнаго капитала.

Въ засѣданіи 27 сентября 1867 года, гласные отъ сельскихъ обществъ, изложивъ то положеніе, въ которомъ находятся крестьяне вслѣдствіе неурожаевъ хлѣба, просили во первыхъ разсрочить взносъ взятаго уже заимообразно

хлѣба на три года и во вторыхъ, отпустить въ ссуду въ 1868 году еще четвертую, а гдѣ представится нужнымъ то и большую часть магазиннаго хлѣба; согласившись съ этимъ предложеніемъ, Собраніе поручило Управѣ испросить также изъ продовольственнаго капитала необходимую по исчисленію ея сумму для производства вспомоществованій посредствомъ займа или покупки хлѣба, вслѣдствіе чего Управой и спрошено было въ настоящемъ году къ вышесказаннымъ двумъ тысячамъ еще тысяча пятьсотъ рублей серебромъ. По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ въ настоящемъ году положеніе магазиновъ въ слѣдующемъ видѣ: въ волостяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ наличнаго ржанаго 11,958 четвертей, яроваго 8734 четвертей и выданнаго въ ссуду прежде а также въ 1866 и 1867 годахъ ржанаго 15,431 и яроваго 6246 четвертей и въ волостяхъ казенныхъ крестьянъ въ наличности ржанаго 18,761 и яроваго 11,512 четвертей а выданнаго въ ссуду ржанаго 11,583 и яроваго 2816 четвертей. Независимо отъ выдачи вспомоществованій изъ магазиновъ и покупки для нуждающихся 40 кулей съ возвратомъ таковыхъ, Управа поручила изъ вспомогательнаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича капитала деньгами 440 рублей и 150 кулей муки для раздачи бѣднѣйшимъ жителямъ уѣзда. Согласно представленію Управы Собраніе въ засѣданіи 10 мая 1868 года опредѣлило на присланныя деньги пріобрѣсти еще 60 кулей и доставку изъ г. Рыбинска въ г. Калязинъ, заисключеніемъ

купленныхъ Управой 40 кулей всего 210 кулей принять на счетъ Земства, и доставку 150 кулей въ томъ же засѣданіи изъявилъ желаніе принять на себя гласный г. Коровкинъ за семьдесятъ рублей серебромъ и получилъ на то согласіе и признательность Собранія. Такъ какъ казенные крестьяне обезпечены были въ потребностяхъ своихъ запасами изъ хлѣбныхъ магазиновъ, то Управа, по соглашенію съ гг. Мировыми Посредниками; опредѣлила раздачу муки преимущественно для временно-обязанныхъ крестьянъ и передала за симъ въ распоряженіе каждаго Мироваго Посредника по сту кулей, а остальные пятьдесятъ кулей были розданы Управой. За доставку вышеозначенной муки изъ города Рыбинска въ городъ Калязинъ заплочено купцу Коровкину 98 руб. 2 коп. и за отправку изъ города Калязина въ Бѣлгородокъ 60 кулей 19 руб. 80 коп. а всего 117 руб. 82 коп., которые согласно вышесказанному постановленію Собранія и должны быть отнесены на счетъ Земства. Сверхъ сего изъ капитала народнаго продовольствія куплено и роздано было въ 1868 году заимообразно хлѣба крестьянамъ Яринской волости овса на 209 руб. 20 коп. Бѣлгородской волости хлѣба на 250 рублей, Плещеевской волости дурранды на 50 рублей, Савинскому обществу муки на 161 руб. 50 коп. и издержано за доставку того хлѣба 18 рублей 68 копѣекъ.

Постоянная засуха не благопріятствовала въ настоящемъ году никакимъ произрастеніямъ, и 1868 годъ можно при-

числить къ числу худшихъ годовъ для хлѣбопашества и сельскаго хозяйства и вмѣстѣ съ тѣмъ къ неурожаю слѣдуетъ присоединить тифозную горячку и другія болѣзненныя проявленія, а также падежъ скота, пожары въ лучшихъ селеніяхъ уѣзда и горѣніе лѣсовъ и болотъ. Весьма естественно, что при такомъ положеніи не представится возможности къ возвращенію взятыхъ ссудъ изъ хлѣбныхъ магазиновъ или, если они частію и возвратятся, то весной представится необходимость снова выдать ихъ заимообразно, а потому Управа и предполагала бы объ ограниченіи взноса настоящей осенью въ магазины только того количества хлѣба, которое потребуется весной на продовольствіе и обсѣмененіе полей. Относительно ржи если можно надѣяться, что уѣздъ обойдется заисключеніемъ нѣсколькихъ обществъ безъ особой крайности и ощутительности нужды въ своемъ продовольствіи, но по урожаю яровыхъ хлѣбовъ, которыхъ во многихъ мѣстахъ не собрали даже и посѣянныхъ сѣмянъ, предвидится значительная потребность въ вспомоществованіяхъ и потому необходимо было бы испросить къ выданнымъ уже въ прошедшихъ годахъ 3500 руб. изъ продовольственнаго капитала, еще денежной ссуды въ размѣрѣ восьми тысячъ рублей для заблаговременнаго пріобрѣтенія яроваго хлѣба двухъ тысячъ четвертей на посѣвы будущаго года. Кромѣ атмосферическихъ явленій къ числу причинъ постепеннаго уменьшенія количества содержимаго крестьянами скота, частію по случаю падежей, но пре-

имущественно вслѣдствіе описей и продажи таковаго по недоимкамъ оброковъ и за частныя взысканія, а также и изъ опасенія отвѣтственности по круговой порукѣ. Для возможнаго отстраненія видимо неблагопріятныхъ послѣдствій для земледѣлія отъ постоянно уменьшающагося скотоводства, Земское Собраніе въ засѣданіи 27 сентября 1867 года поручило Управѣ ходатайствовать о выдачѣ изъ продовольственнаго капитала десяти тысячь на устройство сельскаго банка съ тѣмъ, чтобы выдавать изъ него ссуду подъ залогъ хлѣба и скота, но такое ходатайство не было приведено въ исполненіе, вслѣдствіе бывшаго въ прошедшемъ году голода въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи и потребовавшагося на сей предметъ отпуска значительныхъ суммъ изъ капитала продовольствія.

ПОДВОДНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Подводная повинность, какъ до открытія Земскихъ Учрежденій, такъ и по настоящее время, за исключеніемъ лошадей предназначенныхъ для разъѣздовъ Полицейскаго Управленія, лежала на непосредственной обязанности сельскихъ обществъ, которые и исполняли ее въ казенныхъ селеніяхъ наймомъ, съ торговъ при Волостныхъ Правленіяхъ; по временно-обязаннымъ: одними натурой, другими сдачею по вольному найму. По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, стоимость подводной повинности обходилась уѣзду въ 1865 и 1866 годахъ до 25000 рублей въ годъ, при чемъ казен-

ные крестьяне на исполненіе ея платили отъ 50 до 75 и временно-обязанные отъ 30 до 60 коп. съ души. Назначеніе станціонныхъ пунктовъ и содержаніе на нихъ лошадей производилось отдѣльно для Земской Полиціи и другихъ чиновниковъ, и отдѣльно для волостныхъ начальствъ такъ, что на каждый день приходилось къ выставкѣ до двухъ сотъ лошадей. Желая по возможности уменьшить число выставляемыхъ лошадей, а равно и уравнять стоимость повинности между казенными и временно-обязанными крестьянами, Управа, во первыхъ, составила новое росписаніе, по которому станціонные пункты были назначены преимущественно при Волостныхъ Правленіяхъ, а во вторыхъ, предложила сельскимъ обществамъ, не найдутъ ли они болѣе удобнымъ сдавать подводную повинность съ обща и безъ подъраздѣленія крестьянъ по вѣдомствамъ. Получивъ на этотъ предметъ отъ всѣхъ волостныхъ сходовъ приговоры, съ уполномочіемъ производства торговъ въ самой Управѣ, послѣдняя сдала въ 1867 году подводную повинность въ числѣ 117 лошадей за 14691 руб. Въ 1868 году, какъ для большаго уменьшенія стоимости подводной повинности, такъ и опредѣленія во сколько можетъ обходиться стоимость таковой въ отдѣльности для Земской Полиціи, Судебныхъ Слѣдователей, Земской почты, волостныхъ начальствъ и другихъ лицъ, Управа согласно постановленію Собранія 28 сентября 1867 года, сдала содержаніе лошадей на слѣдующихъ условіяхъ: а) По соглашенію съ Полицейскимъ Управленіемъ и

Становыми Приставами, выдано имъ для разъѣздовъ деньгами: Полицейскому Управленію 1200 рублей; Приставу 1-го стана 1150 руб. и Приставу 2-го стана 1350 руб. b) наемъ лошадей для Судебныхъ Слѣдователей, Судебныхъ Приставовъ и прочихъ чиновниковъ обошелся на 14 пунктахъ 37 лошадей 3820 рублей 96¾ коп. c) на разъѣзды волостнымъ старшинамъ 2893 руб. 33 коп. и d) содержаніе земской почты на 15 пунктахъ 1592 руб. 70¼ коп; а всего въ 1868 году подводная повинность составила стоимость въ 12007 рублей. Къ этому слѣдуетъ еще присовокупить не входившій въ расчетъ Управы и оказавшійся необходимымъ уже послѣ сдачи лошадей съ торговъ, расходовъ на разъѣзды жандармскихъ чиновъ наблюдательнаго корпуса, каковой расходъ по выдачѣ за разъѣзды тѣхъ чиновъ, прогоновъ составитъ до трехъ сотъ рублей въ годъ. Такъ какъ сдача вообще лошадей произведена по 1 января 1869 года, то Управа не имѣетъ еще возможности опредѣлить теперь положительно, чего можетъ стоить подводная повинность въ будущемъ году и на какихъ основаніяхъ будетъ выгоднѣе произвести сдачу ея: выдачей ли чиновникамъ и волостнымъ старшинамъ денегъ на разъѣзды или отдачею съ торговъ содержателямъ лошадей? Хотя Управа и полагаетъ, что цѣны на содержаніе лошадей необходимо должны въ будущемъ году возвыситься по тѣмъ причинамъ, что къ прежнимъ разъѣздамъ прибавились еще разъѣзды жандармскихъ чиновъ, и что урожаи травы и яроваго

хлѣба были въ нынѣшнемъ году неудовлетворительны, но предполагая сдѣлать еще нѣкоторыя уменьшенія въ станціонныхъ пунктахъ, можно сказать, что стоимость подводной повинности въ 1869 году обойдется также до 12650 рублей серебромъ, изъ числа которыхъ на содержаніе лошадей для Земской Полиціи, Судебныхъ Слѣдователей и Земской Почты слѣдуетъ отнести до 6650 руб. а остальныя 6000 руб. на прочія потребности. Вслѣдствіе этаго и согласно постоянно имѣвшемуся въ предшествовавшихъ Собраніяхъ правилу, чтобы не дѣлать одновременно непосредственнаго перехода отъ натуральной повинности къ общей денежной, Управа представляетъ на благоусмотрѣніе настоящаго Собранія ея мнѣніе, чтобы вышесказанныя 6650 р. внести въ смѣту Земскихъ расходовъ на 1869 годъ, а остальныя 6000 р. оставить по прежнему на обязанности сельскихъ обществъ. Что же касается до способа и порядка содержанія лошадей, то они должны быть предоставлены усмотрѣнію будущей Земской Управы, которой это будетъ виднѣе и извѣстнѣе при производствѣ самыхъ торговъ и соглашеній а тѣмъ, болѣе въ виду имѣющагося новаго росписанія волостей и необходимаго измѣненія за тѣмъ, какъ числа станціонныхъ пунктовъ, такъ и количества приписанныхъ лошадей.

НЕПРАВИЛЬНОЕ ТРЕБОВАНІЕ ЛОШАДЕЙ СУДЕБНЫМЪ СЛѢДОВАТЕЛЕМЪ.

Судебный Слѣдователь 4-го участка Кашинскаго Окружнаго Суда Худековъ, вступивъ въ исправленіе своей долж-

ности 15 февраля 1867 года, обратился въ Управу съ просимостію, чтобы ему выданъ былъ открытый листъ на три лошади для его разъѣздовъ и на четвертую лошадь для состоящаго при немъ разсыльнаго, и чтобы Управа ассигновала ему сумму на наемъ такой квартиры, которой приличность соотвѣтствовала бы занимаемой имъ должности и занятіямъ. Имѣя въ виду, что по приложенію къ 238 ст. учреж. судеб. установ. Судебнымъ Слѣдователямъ назначаются квартиры и лошади на томъ же основаніи, какъ и Становымъ Приставамъ, Управа препроводила къ Слѣдователю открытый листъ на двѣ лошади и увѣдомила, что на наемъ квартиры ему будетъ выдана сумма 80 рублей, въ размѣрѣ опредѣленномъ на этотъ предметъ и для Становыхъ Приставовъ. Не получивъ открытаго листа на три лошади, Судебный Слѣдователь сталъ требовать такое количество лошадей отъ содержателей послѣднихъ подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ беретъ пару лошадей для себя, а третью для своего разсыльнаго, и заставлялъ содержателей возить его помимо опредѣленныхъ станціонныхъ пунктовъ, а когда Управою приняты были мѣры къ отстраненію такихъ неправильностей, то Слѣдователь Худсковъ представилъ Губернской Управѣ жалобу о постоянно будто бы встрѣчаемыхъ имъ задержкахъ, неудобствахъ и другихъ неисправностяхъ при разъѣздахъ по дѣламъ службы; такая жалоба вынудила Управу положительно отвергнуть изложенныя въ его жалобѣ обстоятельства и представить на видъ, что Слѣдователь

Худсковъ менѣе другихъ лицъ производитъ разъѣзды, ибо придерживается правила вызывать къ слѣдствію лицъ въ городъ въ большемъ числѣ и съ весьма дальныхъ разстояній, что кромѣ его всегда производили и производятъ разъѣзды по дѣламъ службы, Земская Полиція, другіе Судебные Слѣдователи, врачи, Судебные Пристава и прочіе, имѣющіе право на полученіе лошадей, какъ безъ прогоновъ такъ и за прогоны и, что ни отъ кого изъ нихъ не поступало ни одного заявленія о какой либо неисправности или неудобствахъ. Такая жалоба Слѣдователя осталась безъ дальнѣйшихъ послѣдствій, а между тѣмъ вопросъ о числѣ лошадей и квартирныхъ деньгахъ для Судебныхъ Слѣдователей рѣшенъ былъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ признавала его Управа, то есть, что по приложенію къ 238 ст. учреж. судеб. установ. они пользуются таковыми на одинхъ правахъ съ Становыми Приставами.

Желая однако избѣгнуть всякихъ пререканій съ Судебнымъ Слѣдователемъ и прекратить неудовольствія, происходящія между нимъ и содержателями лошадей, Управа предложила ему получать, вмѣсто лошадей, деньги на разъѣзды, коимъ затребована была такая сумма, которая признана Земскимъ Собраніемъ невыгодной для Земства. Въ настоящемъ году содержатель лошадей въ г. Калязинѣ первоначально заявилъ, что Судебный Слѣдователь беретъ отъ него лошадей по частнымъ надобностямъ, ибо дѣлаетъ поѣздки въ то

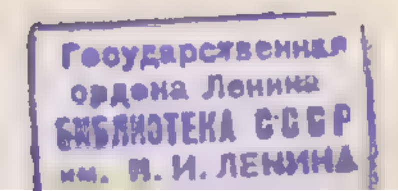
время, когда рапортуется больнымъ и служебными обязанностями не занимается, а потомъ принесъ жалобу, что Слѣдователь переѣхавъ на временное жительство изъ города въ деревню, требуетъ туда лошадей, держитъ ихъ по цѣлымъ днямъ, употребляетъ для разъѣздовъ письмоводителя въ городскую канцелярію и обратно и наконецъ, когда самъ отправляется въ городъ, то заставляетъ дѣлать разъѣзды помимо станціонныхъ пунктовъ и на разстоянія отяготительныя для лошадей. Изъ числа этихъ обстоятельствъ болѣе фактически подтвердились на примѣръ тѣ, что во первыхъ, имѣя надобность отправиться въ деревню Пенье, Судебный Слѣдователь не поѣхалъ какъ бы слѣдовало по тракту до Плещеевской станціи, отстоящей отъ города въ 12 верстахъ и заставилъ везти его на Троицу-Нерль, за 22 версты отъ города и, перемѣнявши тамъ лошадей, отправился въ дер. Пенье, заставивъ такимъ образомъ содержателя вмѣсто двѣнадцати проѣзжать двадцать семь верстъ; но и во вторыхъ письмоводитель его лично являлся въ Управу въ нетрезвомъ видѣ и предъявлялъ требованіе на лошадей. При такихъ неправильныхъ дѣйствіяхъ, Судебный Слѣдователь Худековъ вторично нашелъ нужнымъ сдѣлать представленіе уже Кашинскому Окружному Суду о встрѣчаемыхъ имъ препятствіяхъ въ разъѣздахъ для производства слѣдствій о недостаточности выдаваемыхъ ему Управой 80 рублей на наемъ квартиры и возведенной будто бы на него Управою съ умысломъ клеветѣ, каковая жалоба передана была Окружнымъ Судомъ

Губернской Управѣ и признана со стороны послѣдней не правильной и незаслуживающей уваженія, а между тѣмъ Уѣздная Управа со своей стороны вошла въ Окружный Судъ съ объясненіемъ о производимыхъ Слѣдователемъ неправильностяхъ, и Окружный Судъ отношеніемъ 30 августа за № 1482 увѣдомилъ Управу, чтобы она съ жалобою на дѣйствія Слѣдователя обратилась въ порядкѣ указанномъ 261 ст. учрежд. судеб. установ. и 1331 уст. гражд. судопроизводства, о чемъ Управа и мѣетъ честь представить нынѣ на разсмотрѣніе Собранія и присовокупить къ этому только то заключеніе, что неправильное и вопреки заключаемымъ Управою контрактамъ требованіе лошадей, не обходимо поведетъ и къ возвышенію стоимости содержанія послѣднихъ.

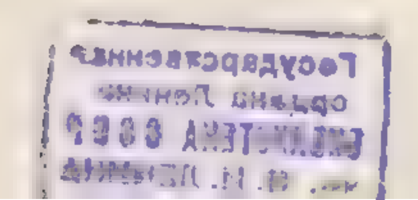
ДОРОЖНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Въ Калязинскомъ уѣздѣ состоятъ слѣдующія большія тракты: а) Почтовые: Тверской 8 верстъ 400 саж. Кашинскій 14 верстъ 280 саженъ; Угличскій 17 верстъ 280 саженъ; и b) торговые: Мышкинской 4 версты 80 саженъ; Угличскій 38 верстъ 52 сажени; Московской 48 верстъ 208 саженъ и Дмитровской 55 верстъ 109 сажень, слѣдовательно всего на протяженіи 184 верстъ 1409 сажень. До 1866 года исправленіе дорогъ производилось по прежде составленному росписанію, а въ томъ году дороги раздѣлены были на новые участки, исчисленные Комитетомъ Земскихъ повинностей, и на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5 февраля 1865 года,

выраженнаго въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, производство работъ, какъ по мостовымъ сооруженіямъ, такъ и полотну дорогъ, возложено на обязанность крестьянъ, а отпускъ лѣснаго матеріала для мостовъ и гатей на обязанность землевладѣльцевъ, согласно сдѣланному въ росписаніи для каждаго владѣльца и общества расчисленію. Подобное положеніе, какъ и слѣдовало ожидать, привело къ различнымъ недоразумѣніямъ между владѣльцами и крестьянами, относительно отпуска первыми послѣднимъ лѣсныхъ матеріаловъ и потому, вслѣдствіе доклада объ этомъ Управы, Уѣздное Собраніе первоначально опредѣлило, вмѣсто отпуска лѣснаго матеріала въ натурѣ, производить выдачу деньгами по оцѣнкѣ, а потомъ вслѣдствіе предложенія Губернскаго Собранія постановило, дорожныя сооруженія по стоимости, какъ работъ, такъ и матеріала, принять въ 1868 году на счетъ всего Земства. По смѣтѣ утвержденной Уѣзднымъ Собраніемъ 27 сентября 1867 года издержекъ на мостовыя сооруженія въ настоящемъ году ассигновано было 4399 руб. 40 копѣекъ, но такъ какъ повинность эта, за переводомъ ея всѣми уѣздами изъ натуральной въ денежную, перешла уже изъ Уѣздной въ Губернскую, то Губернская Управа по составленіи общаго расчисленія утвержденнаго Губернскимъ Собраніемъ, опредѣлила отпускъ на Калязинскій уѣздъ, изъ суммъ Губернскаго Сбора 4020 рублей 10 копѣекъ. Нѣтъ надобности говорить о томъ, въ какомъ положеніи находились до настоящаго времяни дороги, ибо это извѣстно



всѣмъ присутствующимъ въ Собраніи гг. Гласнымъ, по желая и имѣя на непосредственной своей обязанности, чтобы опредѣленныя Земствомъ средства были употреблены съ возможной пользой и выгодою и сообразно своему назначенію, Управа прежде всего озаботилась въ настоящемъ году приведеніемъ въ подробную извѣстность состоянія и положенія дорожныхъ участковъ, для чего распредѣливъ: Московскій трактъ Члену Управы Шубинскому, Тверской Почтовый Ушакову, Мышкинскій Большакову, Кашинскій Угличискій почтовый г. Исправнику, Угличскій торговый Приставу 1-го стана, и Дмитровскій Приставу 2-го стана, просила означенныхъ лицъ составить описаніе участковъ и наблюсти за исправленіемъ мостовъ и полотна дороги, при чемъ на послѣдній предметъ выданы были Управой деньги для покупки фашинника и исправленія не сданныхъ подрядчикамъ мостовыхъ сооруженій. Изъ доставленныхъ свѣдѣній оказалось, что до половины участковъ чинились въ натурѣ самими крестьянами, а другая половина отдана по найму подрядчикамъ и по условіямъ, заключеннымъ на продолжительные сроки въ Волостныхъ Правленіяхъ или частнымъ порядкомъ и что, за весьма малымъ исключеніемъ, подрядчики получая съ обществъ деньги не исполняли своихъ обязанностей, такъ на примѣръ: по Московскому тракту участокъ № 7 сданъ былъ съ мостами и полотномъ дороги крестьянами Коротковской волости крестьянину деревни Королева Дмитрію Тарасову съ 1867 года на три года и съ платою по 234 руб.



въ годъ, а Тарасовъ сдѣлавъ въ 1867 году только одинъ мостъ и не исправивъ ни остальныхъ мостовъ, ни полотна дороги, сдалъ этотъ участокъ отъ себя крестьянину дерев. Лукъ Петру Иванову на 1868 и 1869 годы уже по сту десяти рублей въ годъ, оставляя такимъ образомъ за собой каждогодное и вполнѣ напрасное полученіе 124 рублей. По приглашеніи означенныхъ лицъ, они пришли къ тому соглашенію, что исправленіе мостовъ на седьмомъ участкѣ и сдачу ихъ чрезъ три года въ новомъ видѣ, принялъ на себя крестьянинъ Петръ Ивановъ по условію, заключенному съ Управой, и съ платою ему по сту рублей въ годъ, а исправленіе полотна дороги произведено было единовременно подъ наблюденіемъ Члена Управы Шубинскаго и за это исправленіе уплочено подрядчику кр. Бѣжецкаго уѣзда Константину Никонову 141 рубль, что и представляетъ для крестьянъ Коротковской волости въ 1869 году выгоды болѣе чѣмъ на сто рублей серебромъ. Подобныхъ примѣровъ можно было бы привести много, и въ виду ихъ Членъ Управы Шубинской, вступивъ въ соглашеніе съ тѣми волостями и подрядчиками по Московскому тракту, гдѣ починка участковъ сдана была наймомъ, согласилъ подрядчиковъ уничтожить заключенныя ими условія, а крестьянъ составить приговоры о производствѣ исправленія полотна дорогъ чрезъ посредство Земской Управы и сборомъ въ теченіи опредѣленнаго времяни по семи и шести копѣекъ съ души, и вслѣдствіе этаго представилось то, что Управа имѣла возможность

сдать мостовыя сооруженія на основаніяхъ болѣе выгодныхъ, а крестьяне избавились отъ платежа лишнихъ двухъ и трехъ копѣекъ съ души и при томъ самый платежъ остальныхъ денегъ получилъ опредѣленное назначеніе. Такимъ порядкомъ вычинены въ нынѣшнемъ году подъ наблюденіемъ г. Шубинскаго 7, 8 и 9 участки по Московскому тракту, 1-й участокъ по Угличскому тракту и производится въ настоящее время починка 2-го участка по тому же тракту. Подробное описаніе участковъ, произведенныя на нихъ работы и предстоящія потребности въ 1869 году представляются особо отъ настоящаго доклада; но здѣсь Управа считаетъ не обходимымъ обратить вниманіе Собранія на слѣдующія обстоятельства: во первыхъ, многіе участки сданы приписанымъ волостямъ или селеніямъ на время отъ четырехъ до восьми лѣтъ и безъ подъ раздѣленія какъ стоимости мостовыхъ сооруженій, такъ и починки полотна дороги, и во вторыхъ крестьяне не только разныхъ волостей, но одной и той же волости платятъ сбора на исправленіе полотна дороги совершенно неуравнительно такъ, что одними, смотря по участку къ которому они приписаны, производится платежъ по десяти, восьми, семи и шести копѣекъ съ души, а другими менѣе. По первому изъ этихъ обстоятельствъ, для опредѣленія суммы падающей изъ Земскаго сбора на мостовыя сооруженія, Управа приняла отнести въ 1868 и 1869 году только ту цифру, которая будетъ превышать сборъ по семи копѣекъ съ числа приписанныхъ къ участку

душъ, ибо семь копѣекъ составляютъ норму платимую большинствомъ сельскихъ обществъ, а что касается до втораго обстоятельства, то уравненіе дорожной повинности представляется въ одномъ только исходѣ: обращеніе этой повинности по всему уѣзду изъ натуральной въ денежную. Такъ какъ для приведенія этаго въ исполненіе необходимо прежде всего составленіе по всѣмъ трактамъ такихъ же описаній, какое составлено въ настоящемъ году по Московской большой дорогѣ, а потомъ предстоитъ вступить по сему предмету въ соглашеніе съ волостными сходами и подрядчиками, снявшими участки отъ обществъ на продолжительные сроки, то Управа и проситъ Собраніе представленіе вышеозначенныхъ данныхъ опредѣлить къ будущему очередному Земскому Собранію.

ПОСТОЙНАЯ ПОВИННОСТЬ.

Воинская постойная повинность, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ состоитъ повинностію натуральной и въ первомъ квартированіи производится, по распредѣленію квартирной Коммиссіи, а въ послѣднемъ по росписанію составленному Земской Управой при соглашеніи съ воинскимъ начальствомъ. Такое росписаніе составлено было въ 1866 году и на основаніи его уѣздъ раздѣленъ на четыре части, въ каждой отъ 3000 до 3400 дворовъ и отъ 11 до 12 тысячь жителей, каждая часть точно также раздѣлена на пять очередей или смѣтъ, заключающихъ въ себѣ до 600 дворовъ и болѣе 2000

жителей, и засимъ квартированіе въ каждой очереди полагается двухъ мѣсячное, считая среднимъ числомъ 150 лошадей и 185 нижнихъ чиновъ. Для полковаго же сбора отчислены ближайшія къ городу селенія въ числѣ 356 дворовъ и квартированіе производится въ нихъ каждогодно въ теченіи полутора мѣсяцевъ, при чемъ воинскіе чины довольствуются приваркомъ не отъ жителей, но изъ котла.

Въ Земскихъ Собраніяхъ, какъ губернскомъ, такъ и уѣздномъ не однократно былъ разсматриваемъ вопросъ о переводѣ воинской постойной повинности изъ натуральной въ денежную Государственную или губернскую, при чемъ главнымъ условіемъ этаго перевода представлялось то, чтобы Правительство признало возможнымъ принять казарменное размѣщеніе войскъ съ топливомъ и котловымъ довольствіемъ. Въ засѣданіи 27 сентября 1867 года Собраніе усмотрѣвъ изъ доклада Управы о возможности найти помѣщенія для войскъ, посредствомъ найма нѣсколькихъ помѣщичьихъ усадебъ, въ которыхъ не находятся на жительствѣ владѣльцы и не обремѣнительности тѣхъ средствъ, которые представились бы необходимыми, какъ для найма усадебъ, такъ и приспособленія въ нихъ удобствъ для квартированія, опредѣлило: изложенныя въ докладѣ Управы основанія о переводѣ въ уѣздѣ постойной повинности изъ натуральной въ денежную, представить Губернскому Собранію, согласно постановленія послѣдняго 11 марта 1866 года. Со стороны Губернскаго Собранія уже послѣдовало ходатайство предъ

правительствомъ, но до сего времени разрѣшенія еще не получено.

О ПОВИННОСТИ СОТСКИХЪ И ДЕСЯТСКИХЪ.

Вслѣдствіе предъявленнаго въ Засѣданіи 13 декабря 1865 года заявленія отъ гласныхъ сельскихъ обществъ, что крестьяне терпятъ стѣсненіе въ исполненіи повинности сотскихъ и десятскихъ, изъ числа которыхъ первыхъ въ уѣздѣ болѣе восьмидесяти, а послѣдніе подраздѣляются въ каждомъ селеніи на городскія и деревенскія, при чемъ городскіе десятскіе обязаны, кромѣ каждонедѣльной явки къ Становымъ Приставамъ за приказаніями, состоять еще въ теченіи недѣли на днёвкѣ при Полицейскомъ Управленіи и у Становыхъ Приставовъ, Собраніе поручило Управѣ обратиться къ сельскимъ обществамъ, не пожелаютъ ли они повинность городскихъ десятскихъ обратить изъ натуральной въ денежную и, войдя по сему предмету въ соглашеніе съ Полицейскимъ Управленіемъ, сдѣлать представленіе Начальнику губерніи. По разсмотрѣніи представленныхъ Управою свѣдѣній и соображеній въ засѣданіи 8 января 1867 года опредѣлено было Собраніемъ: 1) на основаніи согласія Начальника губерніи и сельскихъ обществъ повинность городскихъ десятскихъ обратить изъ натуральной въ денежную, оставивъ ее на обязанности тѣхъ же обществъ, и вмѣсто десятскихъ для исполненія обязанностей ихъ нанять по распоряженію Управы по три разсыльныхъ для каждаго Становаго Пристава и четырехъ при Волостныхъ Правленіяхъ, ближайшихъ къ

мѣсту жительства Мировыхъ Судей и 2) впредь до разрѣшенія вопроса о возложеніи обязанностей сотскихъ на сельскихъ старостъ, обратиться къ Полицейскому Управленію объ уменьшеніи числа таковыхъ по 2516 ст. 2 тома. Въ Засѣданіи 27 сентября 1867 года Уѣздное Собраніе, выслушавъ постановленіе Губернскаго Собранія 8 марта того же года, относительно перевода повинности сотскихъ изъ натуральной, въ денежную Земскую, опредѣлило внести въ смѣту денежныхъ расходовъ на 1868 годъ 4200 р. на наемъ въ уѣздѣ, по соглашенію Управы съ Полицейскимъ Управленіемъ, конныхъ сотскихъ и устройство летучей Земской почты. Таковое постановленіе Собранія не получило согласія Начальника губерніи на томъ основаніи, что оно касается измѣненія существующихъ о Полиціи узаконеній и подлежитъ предварительному разрѣшенію высшаго правительства, а нынѣ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ Начальника губерніи довести до свѣдѣнія Земскихъ Собраній, что въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ производится разсмотрѣніе общихъ предположеній объ организаціи Земской Полицейской стражи и, что вслѣдствіе этого, онъ признаетъ неудобнымъ возбужденіе на Земскихъ Собраніяхъ отдѣльныхъ вопросовъ о сотскихъ. На этомъ основаніи Земской Управой въ смѣту на 1869 годъ и внесена только сумма потребная на устройство Земской почты, а назначеніе за симъ, куда употребить остатокъ отъ ассигновки въ настоящемъ году на наемъ сотскихъ, представляется на благоусмотрѣніе Собранія.

О ЖАНДАРМСКИХЪ УНТЕРЪ-ОФИЦЕРАХЪ.

Въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года Корпуса жандармовъ штабсъ-капитанъ Гофманъ увѣдомилъ Управу, что въ селахъ: Троицѣ-Перль и Семендяевѣ назначено постоянное нахожденіе жандармскихъ унтеръ-офицеровъ, а потому онъ и проситъ сдѣлать распоряженіе объ отводѣ имъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, при чемъ дополнилъ, что, по роду занятій и обязанностямъ службы означенныхъ унтеръ-офицеровъ, квартиры должны быть отведены имъ отдѣльно отъ жительства самихъ хозяевъ. Такого же смысла сообщенія получены были Управой отъ Начальника губерніи и штабъ-офицера Корпуса жандармовъ г. Симановскаго. Условіе отвода помѣщенія отдѣльнаго отъ жительства самихъ хозяевъ представляю, что жандармскіе унтеръ-офицеры должны пользоваться по квартированію правами совершенно иными отъ прочихъ воинскихъ чиновъ, гдѣ даже гг. офицеры пользуются помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ вмѣстѣ съ хозяевами квартиръ; а потому Управа, сдѣлавъ распоряженіе во первыхъ, чтобы былъ опредѣленъ расходъ, который долженъ быть сдѣланъ на наемъ отдѣльныхъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а во вторыхъ, чтобы наемъ этотъ былъ произведенъ временно на счетъ крестьянъ села Троицы-Перль и Семендяева и съ освобожденіемъ ихъ за то отъ воинскаго постоя квартирующими войсками, обратилась за симъ въ Губернскую Управу и просила хода-

тайства ея, чтобы расходъ по квартированію жандармскихъ унтеръ-офицеровъ былъ отнесенъ на счетъ Государственнаго Земскаго сбора; ибо они принадлежатъ къ составу учрежденія не общественнаго, но правительственнаго. Губернская Управа отношеніемъ отъ 2го іюня за № 3371 увѣдомила, что, такъ какъ по отзыву Тверскаго Губернатора постойная повинность въ Тверской губерніи отправляется натурою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ безъ платежа за оную, то и должны быть отведены квартиры для жандармскихъ унтеръ-офицеровъ натурою у обывателей, и что отъ Управы зависитъ уровнять эту повинность между жителями, а потому наемъ означенныхъ квартиръ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ не можетъ быть обращенъ на счетъ Государственнаго сбора, ибо по 13 ст. IV т. уст. о зем. пов. по продолженію 1863 года жандармская команда отнесена къ войскамъ постояннымъ, которыя содержатся на счетъ Губернскаго Земскаго сбора. Очевидно, что въ такомъ отзывѣ Начальника губерніи и Губернской Управы было упущено изъ вниманія условіе отвода помѣщенія «отдѣльнаго отъ жительства домохозяина», вслѣдствіе чего, при неимѣніи нашими крестьянами большихъ и раздѣляющихся на нѣсколько отдѣленій домовъ, квартиры унтеръ-офицерамъ уже ни какъ не могли быть отведены въ натурѣ и уравнительно между жителями тѣхъ селеній, гдѣ они квартируютъ; а потому и оставалось только одно: нанять имъ особыя, постоянныя помѣщенія и такимъ образомъ исполнять повинность не натуральную, но денежную.

Въ виду указанія Губернской Земской Управы, что жандармскія команды отнесены къ войскамъ, содержащимся на счетъ Губернскаго Земскаго сбора, Управа находитъ нужнымъ сдѣлать представленіе о переводѣ расхода по найму помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ для жандармскихъ унтеръ-офицеровъ на счетъ того сбора; а между тѣмъ, впредь до разрѣшенія этого вопроса и для уравненія подобной повинности между всѣми жителями, проситъ разрѣшенія Уѣзднаго Собранія: расходъ по найму помѣщеній съ отопленіемъ шесть рублей и освѣщеніе одинъ рубль двадцать копѣекъ, а всего 7 руб. 20 коп. въ мѣсяцъ, отнести съ 1-го января 1868 года и на будущее время на счетъ всего Земства.

Жандармскіе унтеръ-офицеры пользуются по закону также правомъ на полученіе обывательскихъ лошадей безъ прогоновъ. Такъ, какъ Земскою Управой заключены были съ содержателями лошадей контракты въ декабрѣ мѣсяцѣ, а жандармская команда появилась въ генварѣ и потому неимѣлось въ виду при составленіи съ содержателями условій; то Управа и сдѣлала распоряженіе, чтобы жандармскимъ унтеръ-офицерамъ были выдаваемы со станціонныхъ пунктовъ лошади за прогоны и съ платежемъ таковыхъ отъ Земства. Первоначльно унтеръ-офицеры требовали отъ жителей подводы по мимо станціонныхъ пунктовъ, а также брали провожатыхъ и десятскихъ для разноса почты; но, по сношенію Управы съ штабсъ-капитаномъ Гофманомъ, такія требованія были прекращены и въ настоящее время остается

еще только то недоразумѣніе, что унтеръ-офицерами берутся подводы со станціоннаго пункта безъ всякаго контроля и видимости въ дѣйствительной томъ надобности по дѣламъ службы, и что они разъѣзжаютъ на здѣшнихъ лошадяхъ и по сосѣднимъ уѣздамъ. Хотя отъ Управы для достиженія возможной правильности въ полученіи обывательскихъ подводъ, а также и платежа за нихъ прогоновъ, и было поставлено въ обязанность содержателямъ лошадей не выдавать ихъ жандармскимъ унтеръ-офицерамъ иначе, какъ по билетамъ Управы и съ роспискою въ книгѣ о полученныхъ лошадяхъ; но, при расчетѣ Управы съ содержателями, оказалось, что унтеръ-офицеры дѣлали въ книгахъ надпись только о полученіи ими лошадей на такое-то число верстъ, безъ означенія: куда именно и до какого мѣста были взяты подводы и, по объясненіямъ содержателей лошадей, отказывались отъ дѣланія такихъ отмѣтокъ собственно потому, что они, по служебнымъ обязанностямъ своимъ, не могутъ приводить въ извѣстность: въ какія мѣста производятся ими разъѣзды. Находя такое объясненіе не имѣющимъ основанія и, согласно отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Начальникамъ губерній отъ 26 марта 1868 года за № 52 съ изложеніемъ Высочайшаго повелѣнія о мѣрахъ къ учету Земскими Управами правильности взиманія обывательскихъ подводъ, Управа находитъ нужнымъ сдѣлать распоряженіе: чтобы унтеръ-офицеры получали на будущее время лошадей съ точнымъ означеніемъ до какого мѣста они получаются и за симъ про-

сит Собраніе о разрѣшеніи по настоящему предмету вопроса, какимъ образомъ производить въ 1869 году выдачу унтеръ-офицерамъ обывательскихъ подводъ: безъ прогоновъ по контракту о томъ съ содержателями лошадей, или за прогоны по примѣру настоящаго года, при чемъ такихъ прогоновъ причитается, какъ выше сказано, до трехъ сотъ рублей въ годъ.

О ПОМѢЩЕНІЯХЪ ДЛЯ ЛИЦЪ АРЕСТУЕМЫХЪ ПО ПРИГОВОРАМЪ МИРОВЫХЪ СУДЕЙ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюня 1866 года проэкта правилъ, объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ Мировыхъ Судей, устройство и содержаніе этихъ помѣщеній отнесено къ обязанностямъ Земства. Въ засѣданіи 10 ноября 1866 года Собраніемъ опредѣлено было, впредь до устройства постоянныхъ помѣщеній, назначить временныя, по числу четырехъ Мировыхъ участковъ, въ слѣдующихъ пунктахъ: г. Калязинѣ, Пенскомъ, Ярипскомъ и Плещеевскомъ Волостныхъ Правленіяхъ, какъ ближайшихъ къ тѣмъ пунктамъ, гдѣ назначено пребываніе Мировыхъ Судей. На предметъ этотъ внесено было въ смѣту Земскаго расхода 1867 года тысяча рублей серебромъ. Представивъ Собранію 27 сентября 1867 года, что въ г. Калязинѣ помѣщеніе со смотрителемъ и сторожемъ стоитъ 156 рублей; при Пенскомъ Волостномъ Правленіи со смотрителемъ, сторожемъ, отопленіемъ и освѣще-

ніемъ 180 рублей; при Плещеевскомъ за помѣщеніе 60 р. при Подѣльскомъ, которое назначено вмѣсто Яринскаго, оно еще не нанято, но устроится не дороже 200 рублей и что на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній при городѣ Калязинѣ и Плещеевскомъ Волостномъ Правленіи, а также и вообще на содержаніе арестуемыхъ лицъ потребуется также не болѣе двухъ сотъ рублей. Управа, по случаю бывшихъ измѣненій въ смѣтѣ, и внесла въ таковую, вмѣсто тысячи, только восемьсотъ рублей серебромъ; эта сумма потребуется и на 1869 годъ. Съ 1-го января по 10-е августа 1867 года содержалось въ означенныхъ помѣщеніяхъ 76 лицъ въ теченіи 556 дней, а съ 10 августа 1867 года по 14 сентября 1868 года въ 1-мъ участкѣ 104 человѣка въ теченіи 1470 дней; по другимъ же участкамъ свѣдѣній еще не доставлено.

О ДОМѢ ЗАНИМАЕМОМЪ ЗЕМСКИМИ УЧРЕЖДЕНІЯМИ.

Озабочиваясь пріисканіемъ удобнаго помѣщенія для Земской Управы и Съѣзда Мировыхъ Судей, Предсѣдатель Управы обратился въ 1865 году къ г. Полежаеву относительно отдачи въ наймы принадлежащаго ему дома въ г. Калязинѣ и получивъ отъ г. Полежаева отвѣтъ: что, сочувствуя интересамъ Земства, онъ согласенъ отдать домъ свой безвозмездно, но съ тѣмъ только, чтобы Земство приняло на себя ремонтированіе, страхованіе, платежъ повинностей и получило бы на занятіе дома согласіе городскаго обще-

ства. По сообщеніи объ этомъ городской Думѣ послѣдняя увѣдомила, что городское общество согласно на отдачу дома Полежаева подъ помѣщеніе Земства не иначе, какъ съ платою въ пользу безгласнаго городскаго капитала 300 рублей серебромъ. Такимъ образомъ и вышло то, что домъ, отданный владѣльцемъ безплатно, въ сущности же долженъ былъ считаться взятымъ по найму отъ общества. По составленному Управою исчисленію, что съ платежемъ въ пользу города, а также городскихъ и земскихъ повинностей, ремонтированіе, отопленіе и все вообще содержаніе дома г. Полежаева будетъ стоить до 800 р. въ годъ, Собраніе 12 мая 1866 года утвердило эту сумму и поручило Предсѣдателю: выразить г. Полежаеву душевную признательность Земства за сочувствіе къ Земскимъ пользамъ и интересамъ. Заключивъ съ г. Полежаевымъ контрактъ 30 іюня 1866 года о занятіи дома его на три года и, представивъ Собранію, бывшему 26 сентября того же года, отчетъ объ издержанныхъ на содержаніе дома Полежаева деньгахъ съ 30 іюня по 26 сентября 1866 года пятисотъ девяносто трехъ рублей девяносто трехъ копѣекъ, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ доложила Собранію, что такъ какъ на этотъ предметъ въ 1866 году не было ассигновано никакой суммы и что, вслѣдствіе этаго, расходъ производится изъ текущихъ доходовъ; то, для пополненія таковыхъ, и слѣдуетъ внести въ смѣту 1867 года на наемъ и содержаніе дома Полежаева не 800, а 1200 рублей, то есть, за весь 1867 годъ и за половину 1866 года. Этимъ

обстоятельствомъ объясняется имѣвшееся со стороны нѣкоторыхъ лицъ недоразумѣніе: почему въ смѣту 1867 года внесено 1200 рублей; тогда какъ изъ доклада Управы значится, что содержаніе дома Полежаева должно обходиться только 800 рублей въ годъ и, конечно, если бы означенные лица, кромѣ цифры отчета, обратили бы также вниманіе и на содержаніе постановленій Собранія, то они не встрѣтили бы за симъ никакихъ причинъ къ недоразумѣніямъ. По постановленію Собранія въ домѣ купца Полежаева имѣются слѣдующія помѣщенія: Земской Управы, Съѣзда Мировыхъ Судей, Съѣзда Мировыхъ Посредниковъ, Дворянской Опеки, такъ какъ помѣщеніе Опеки, опредѣленное въ домѣ купца Бочарникова, занято для привеллигированныхъ лицъ, арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей; времянныя квартиры для участковыхъ и почетныхъ Мировыхъ Судей и Членовъ Управы, и наконецъ первоначально состояло присутствіе Мироваго Судьи 1-го участка, а за переводомъ таковаго на квартиру послѣдняго представилась возможность и на открытіе Рекрутскаго Присутствія. Такимъ образомъ въ домѣ г. Полежаева помѣщаются не только всѣ Земскія учрежденія, наемъ для которыхъ помѣщеній лежитъ на обязанности Земства, но и представляется возможность доставленія времяннаго и необходимаго въ г. Калязинѣ мѣстопребыванія для лицъ служащихъ Земству, а потому и расходъ въ 800 р. представляется крайне выгоднымъ сравнительно съ тѣмъ, если бы пришлось нанимать для каждаго При-

сутствія особое помѣщеніе; но такъ какъ условіе съ г. Полежаевымъ не могло быть заключено болѣе, чѣмъ на трехлѣтіе и срокъ этаго условія долженъ окончиться 30 іюня 1869 года, то Управа и считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Собранія на разсмотрѣніе вопроса о пріискавіи и наймѣ другихъ помѣщеній, въ случаѣ если г. Полежаевъ не пожелаетъ отдать домъ свой еще на дальнѣйшее время.

О НАЙМѢ ПОМѢЩЕНІЯ ДЛЯ ПРИСУТСТВІЯ И КАНЦЕЛЯРІИ МИРОВАГО СУДЬИ 1-ГО УЧАСТКА.

Въ Засѣданіи 28 сентября 1867 года, по докладу Собранію Предсѣдателя Съѣзда Калязинскихъ Мировыхъ Судей о томъ, что Мировой Судья 1-го участка, имѣя у себя гораздо большее число дѣлъ противъ другихъ Мировыхъ участковъ и, находясь на постоянномъ жительствѣ въ городѣ, имѣетъ необходимость въ значительныхъ, сравнительно съ другими Мировыми Судьями, расходахъ на наёмъ помѣщеній для Присутствія и канцеляріи, -Собраніе опредѣлило: назначить Мировому Судьѣ 1-го участка дополнительное содержаніе въ четыреста рублей. Такое постановленіе Собранія не получило утвержденія Начальника губерніи на томъ основаніи, что, по приложенію къ 238 ст. учреж. судеб. установ., на этотъ предметъ требуется предварительное испрошеніе разрѣшенія высшаго Правительства. Въ засѣданіи 10 мая 1868 года Управѣ поручено было о приведеніи въ исполненіе постановленія обратиться съ ходатай-

ствомъ къ высшему Правительству. Приступая къ исполненію порученія Собранія, Управа встрѣтила недоразумѣніе по слѣдующимъ обстоятельствамъ: во первыхъ, принимать ли постановленіе Собранія 28 сентября 1868 года въ томъ смыслѣ, что оно опредѣлило постоянное увеличеніе оклада по содержанію Мироваго Судьи 1-го участка, или во вторыхъ, назначеніе четырехъ сотъ рублей есть ли временное, имѣющее въ виду не увеличеніе оклада содержанія Мироваго Судьи, но наемъ на счетъ Земства помѣщенія для присутствія и канцеляріи 1-го Мироваго участка? Въ первомъ случаѣ приложеніе къ 238 ст. дѣйствительно указываетъ объ обязанности ходатайства предъ правительствомъ, но что касается до втораго, то, по мнѣнію Управы, право Земства на наемъ помѣщеній ни какимъ закономъ не ограничено и если, по опредѣленію Собранія, помѣщеніе присутствія 1-го Мироваго участка находилось въ 1866 и 1867 годахъ, какъ выше объяснено, въ домѣ нанимаемомъ отъ Земства у г. Полежаева; то оно конечно можетъ также нанять подобное помѣщеніе и въ другомъ домѣ, или выдать на этотъ наемъ деньги самому Мировому Судьѣ. О вышеизложенномъ Земская Управа и представляетъ на разсмотрѣніе настоящаго Собранія и проситъ разрѣшенія, какъ выдачи г. Мировому Судьѣ опредѣленныхъ предшествовавшимъ Собраніемъ четырехъ сотъ рублей, такъ и внесенія въ смѣту 1869 года расхода на наемъ помѣщенія для Присутствія и канцеляріи 1-го Мироваго участка.

О СРОКАХЪ ПЛАТЕЖА КРЕСТЬЯНАМИ ПОДАТЕЙ И ПОВИННОСТЕЙ.

Тверская Губернская Управа отношеніемъ отъ 31 августа за № 4548, увѣдомивъ, что, вслѣдствіе дошедшихъ до Министра Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о причинахъ не всегда успѣшнаго поступленія податей и недоимокъ, одна изъ этихъ причинъ заключается въ несовпаденіи во многихъ мѣстностяхъ сроковъ, назначенныхъ закономъ для взноса податей, со временемъ пріобрѣтенія плательщиками денежныхъ средствъ, онъ г. Министръ выразилъ желаніе имѣть въ виду по этому вопросу заключеніе Земскихъ Собраній о томъ: въ какіе сроки крестьяне удобнѣе могли бы уплачивать лежащія на нихъ подати и повинности, при чемъ сроки эти, по возможности, должны быть общіе по губерніи.

О ПРІОБРѢТЕНІИ КАРТЫ УѢЗДА.

Межеваго корпуса Инженеръ г. Иваницкій обратился къ Предсѣдателю Губернской Управы съ слѣдующимъ предложеніемъ: въ бытность мою въ г. Твери, я имѣлъ честь лично видѣться съ Вами и представить на усмотрѣніе Ваше одноверстную карту Арзамасскаго уѣзда Нижегородской губерніи, съ межевымъ описаніемъ дачь уѣзда.

Находя масштабъ карты на столько крупнымъ, что при этомъ представляется полная возможность провести на картѣ межи крестьянскихъ надѣловъ, Вы пожелали съ своей стороны предложить уѣзднымъ Управамъ Тверской губерніи

пріобрѣсти по одному экземпляру карты на уѣздъ, имѣя въ виду ту важную пользу, которую карта можетъ принести Управамъ при ихъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ какъ въ настоящее время, такъ и впослѣдствіи. Польза подобной карты въ хозяйственномъ отношеніи очевидна, а потому, раздѣляя вполнѣ воззрѣніе на этотъ предметъ Вашего Сіятельства, Я спѣшу сообщить Вамъ тѣ условія, при которыхъ могутъ быть приняты заказы на копированіе уѣздныхъ одноверстныхъ картъ Тверской губерніи.

О томъ, что будетъ показано на уѣздной картѣ говорить нечего. Вы изволили сами видѣть съ какою подробностію онѣ составляются, въ этомъ между прочимъ уже убѣдились Управы Владимірской и Нижегородской губерній; что же касается стоимости карты, то цѣна за скопированіе одной уѣздной карты съ топографическо-хозяйственной съемки Тверской губерніи опредѣляется въ двѣсти пятьдесятъ руб. серебромъ, за прокладку межъ крестьянскихъ надѣловъ налагается, сверхъ вышеозначенной суммы, по пятнадцати рублей за уѣздъ.

Такимъ образомъ уѣздная карта, снятая въ масштабѣ «верста въ Англійскомъ дюймѣ» съ обозначеніемъ всевозможныхъ качествъ существующихъ въ натурѣ, съ подробнымъ указаніемъ границъ владѣній какъ по генеральному, такъ и по спеціальному межеванію, а также съ указаніемъ земель принадлежащихъ священноцерковно-служителямъ и съ прокладкой крестьянскихъ надѣловъ обойдется въ три-

ста руб. сер., то есть, согласно съ цѣнами, за которые были сдѣланы карты, для Управъ Владимірской и Нижегородской губерній. При каждой уѣздной картѣ прилагается описаніе дачъ уѣзда, гдѣ подробно описываются всѣ дачи въ уѣздѣ, съ обозначеніемъ числа десятинъ и квадрат. саж. въ каждой, а также съ показаніемъ кому эти дачи принадлежатъ. За составленіе такихъ вѣдомостей полагается особая плата по 15 коп. сер. за листъ при условіи если будетъ заказано то и другое, то есть карта и описаніе. Если же Управы пожелаютъ пріобрѣсти только одни описанія дачъ, то плата за листъ описаній полагается въ 25 коп. сер. Если же какая либо изъ Уѣздныхъ Управъ пожелаетъ пріобрѣсти для себя уѣздную одноверстную карту съ межевыми описаніями дачъ, то благоволитъ адресовать свое заявленіе въ Москву, въ отдѣленіе геодезическихъ работъ Генералъ-Лейтенанта Менде, завѣдывающему работами по частнымъ заказамъ господину Инженеру Иваницкому. Признавая подобную карту уѣзда не только полезной, но даже вполнѣ необходимой, Управа покорнѣйше проситъ Собраніе разрѣшить пріобрѣтеніе таковой.

ОБЪ УПЛАТѢ ССУДЪ ИЗЪ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАГО КАПИТАЛА.

Губернская Управа 31 іюня за № 3964, просила по докладѣ Уѣздному Земскому Собранію доставить свѣдѣнія: 1) о причинахъ, по которымъ до настоящаго времени не возвращены всѣ сполна или часть изъ ссудъ, выданныхъ въ

1866 и 1867 году на одинъ, два и три года; 2) о выдачѣ, по случаю неурожая, въ ссуду на будущій годъ и 3) признаетъ ли Уѣздное Собраніе возможнымъ: обезпечить, сверхъ пополненія запаснаго магазиннаго хлѣба, также сборомъ хлѣба уплату выданныхъ въ ссуду денегъ.

Изъ изложенныхъ уже Управою данныхъ видно, что Калязинскому уѣзду отпущено было заимообразно изъ продовольственнаго капитала въ 1867 году 200 рублей и въ настоящемъ году 1500 рублей, а всего 3500 рублей, и что въ настоящее время состоитъ изъ этой ссуды въ недоимкѣ за крестьянами, получившими ссуду, 682 руб. 40 коп; каковая недоимка, по случаю не урожая, едвали можетъ быть пополнена въ настоящемъ году. За симъ Управа представила также Собранію: о необходимости отпуска, изъ продовольственнаго капитала, еще восемъ тысячъ рублей для покупки яроваго хлѣба на посѣвъ будущаго года; ибо въ настоящемъ году болѣе половины уѣзда не собрано даже семянъ посѣяннаго овса, а случаи урожая, самъ третій и самъ другъ, весьма рѣдки. Слѣдовательно въ настоящемъ вопросѣ разрѣшенію Собранія предстоитъ только то обстоятельство: что признаетъ ли оно возможнымъ выданную и испрашиваемую ссуду обезпечить сборомъ хлѣба съ тѣхъ лицъ, которые получатъ деньги или хлѣбъ заимообразно.

О ХЛѢБНЫХЪ ЗАПАСАХЪ.

Отъ 31 августа за № 4544, Губернская Управа просила принять самыя дѣятельныя мѣры, чтобы въ мѣстные мага-

зины всыпанъ былъ взятый въ заемъ яровой хлѣбъ, а также высказано мнѣніе, что было бы весьма полезно ссыпать овесъ въ особые амбары въ размѣрѣ, потребномъ для семянъ на каждый душевой надѣлъ.

Сдѣлавъ распоряженія относительно возможно скорѣйшаго возвращенія полученныхъ изъ магазиновъ ссудъ, Уѣздная Управа второе предложеніе Губернской Управы признала неудобнымъ потому, что оно поведетъ къ затрудненіямъ въ прінсканіи амбаровъ и представитъ для крестьянъ недоразумѣніе: по чему они должны вносить хлѣбъ именно въ особый амбаръ, а не въ волостной или общественный магазинъ.

О ПОРЯДКѢ УДАЛЕНІЯ ИЗЪ ОБЩЕСТВЪ КОНОКРАДОВЪ.

Губернское Собраніе ходатайствовало предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 1) объ облегченіи вообще для крестьянъ порядка удаленія конокрадовъ изъ обществъ, 2) о предоставленіи обществамъ, имѣющимъ менѣе 300 душъ, составлять приговоры объ удаленіи изъ среды ихъ конокрадовъ и 3) о дозволеніи немедленно отдѣлять отъ общества, примѣняясь къ 2 п. 77 ст. уголов судопр., тѣхъ лицъ, объ удаленіи коихъ состоятся приговоры, не ожидая утвержденія сихъ приговоровъ.

По такому ходатайству, какъ увѣдомила Губернская Управа 17-го іюля за № 3680, послѣдовали слѣдующія разрѣшенія: во первыхъ, что за принятіемъ на счетъ Земства

расходовъ по удаленію изъ среды обществъ конокрадовъ, нѣтъ надобности въ какихъ либо дальнѣйшихъ облегченіяхъ, ибо порядокъ этотъ чрезвычайно простъ, а именно: по ст. 51 общ. полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, (прод. къ св. зак. 1863 г. ч. 3.) приговоры объ удаленіи изъ обществъ всѣхъ вредныхъ и порочныхъ людей, въ томъ числѣ слѣдовательно и конокрадовъ, подлежатъ вѣдѣнію сельскаго схода. По ст. 54 того же полож., для рѣшенія дѣлъ объ удаленіи порочныхъ крестьянъ изъ обществъ и предоставленіи ихъ въ распоряженіе Правительства требуется лишь согласіе двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ; при чемъ, по силѣ примѣчанія къ этой статьѣ, приговоры общества по сему предмету, прежде ихъ исполненія, представляются старостою на утвержденіе Мироваго Посредника. На основаніи же Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1867 года положенія Комитета Министровъ, лица, исключенные изъ податныхъ обществъ за дурное поведеніе и передаваемые въ распоряженіе Правительства, должны быть прямо высылаемы въ Сибирь; во вторыхъ, что предоставленіе обществамъ, заключающимъ въ себѣ менѣе 300 душъ, о удаленіи изъ среды своей и по приговорамъ обществъ конокрадовъ можетъ быть допущено тогда, если и другія Земскія Собранія подобно Тверскому, будутъ ходатайствовать о подобномъ изъятіи изъ общаго закона, и въ третьихъ, что по 4 примѣч. къ ст. 54 полож. о крест. вышед. изъ крѣпост. зависимости (по продолж.

1863 года част. 3.) всѣ вредные и порочные члены сельскихъ обществъ, которые назначены къ удаленію изъ обществъ, должны быть оставляемы, до утвержденія приговоровъ, подъ ближайшимъ надзоромъ сихъ обществъ и въ предупрежденіе вреда, какой они могли бы нанести своимъ односеленцамъ изъ мѣста, могутъ быть: если представится въ томъ необходимость содержимы подъ стражею при сельскомъ или Волостномъ Управленіяхъ, а въ случаѣ покушенія на побѣгъ, отправляемы, съ разрѣшенія Мироваго Посредника, въ ближайшую городскую тюрьму.

Въ виду тѣхъ бѣдственныхъ послѣдствій, которыя имѣются для сельскихъ жителей отъ развитія конокрадства и для большаго приведенія въ извѣстность принимаемыхъ противъ него Земствомъ мѣръ, а также и предоставляемыхъ крестьянамъ правъ къ удаленію изъ среды своей конокрадовъ, Управа проситъ разрѣшенія Собранія отпечатать вышеозначенныя правила и разослать ихъ въ каждую волость и каждое общество.

О РАЗДѢЛЕНІИ УѢЗДА НА ДВА СУДЕБНЫХЪ УЧАСТКА.

Кашинскій Окружный Судъ при отношеніи 11 сентября № 1698 увѣдомилъ Управу, что по сдѣланному имъ распредѣленію собственныхъ по Кашинскому Судебному Округу участковъ, часть Калязинскаго уѣзда, состоящая за рѣкой Волгой, должна отойти къ 1-му участку, то есть къ городу Кашину и Кашинскому уѣзду, а остальная часть составитъ

особый № 5 участокъ и мѣстопребываніе Слѣдователя назначено въ г. Калязинѣ.

Такое раздѣленіе уѣзда представляетъ тѣже самыя неудобства, которые неоднократно были представляемы Собранію относительно отчисленія селеній Кимерской вотчины, состоящихъ въ Калязинскомъ уѣздѣ, но находящихся подъ вѣдѣніемъ Мироваго Посредника и подъ управленіемъ Волостнаго Правленія Корчевскаго уѣзда, а потому принимая во вниманіе, что по составленному Окружнымъ Судомъ росписанію Калязинскій уѣздъ раздѣляется уже на три части, то есть, Кимерскія селенія принадлежатъ къ Корчевѣ, заволжскія отойдутъ къ Кашину, а оставшіяся будутъ находиться въ совершенно не центральномъ положеніи отъ мѣста пребыванія Судебнаго Слѣдователя, Управа, проситъ Собраніе уполномочить ее взойти, по сему предмету въ сношеніе съ Кашинскимъ Окружнымъ Судомъ и выставить ему тѣ неудобства, которыя представляются отъ сдѣланнаго имъ раздѣленія, какъ для жителей, такъ и по исполненію общей подводной повинности.

О ПРОСЕЛОЧНОЙ ДОРОГѢ ИЗЪ Г. КАШИНА НА СЕРГІЕВСКУЮ ПРИСТАНЬ.

Въ Засѣданіи 26 сентября 1866 года Управа докладывала Собранію о необходимости капитальнаго исправленія проселочной дороги съ Сергіевской пароходной станціи до Кашинскаго почтоваго тракта и отяготительности для мѣстныхъ

крестьянъ произвести это исправленіе собственными средствами. Принимая въ соображеніе, что дорога эта приноситъ преимущественную выгоду для тѣхъ окружныхъ селеній, крестьяне которыхъ занимаются перевозкою на пристань различнаго товара Кашинскихъ купцовъ, и по собраннымъ свѣдѣніямъ до 900,000 пудовъ въ годъ, Собраніе предположило произвести исправленіе чрезъ подрядчика съ тѣмъ, чтобы послѣднему предоставлено было право получать по ¼ коп. съ пуда провозимаго товара или 7½ к. съ воза. Начальникъ губерніи несогласился съ такимъ опредѣленіемъ Собранія, находя его несогласнымъ съ 92 ст. пол. о зем. учреж. а между тѣмъ вслѣдствіе прошенія отъ крестьянъ деревни Ченцова, относительно тягости для нихъ по случаю производства въ 1867 году починки части дороги на счетъ крестьянъ, Губернская Управа сообщила Уѣздной, что если она признаетъ нужнымъ, то предложила бы Уѣздному Собранію ходатайствовать о переводѣ дороги изъ г. Кашина на сергіевскую пристань въ разрядъ дорогъ губернскихъ. Въ Засѣданіи 12 мая настоящаго года Собраніе нашло справедливымъ подобное ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшило Управѣ выдать крестьянамъ деревни Ченцовой употребленные на починку на ихъ счетъ дороги 80 рублей. На основаніи этаго Управа и имѣетъ честь представить при настоящемъ докладѣ: описаніе, планъ и смѣту по дорогѣ изъ города Кашина на Сергіевскую пристань, при чемъ въ виду того обстоятельства, что устройство до-

роги этой представляетъ преимущественную выгоду для торговцовъ Кашинскаго уѣзда, считала бы не излишнимъ вступить съ ними въ сношеніе, не окажутъ ли и они со своей стороны содѣйствіе къ уменьшенію расходовъ Земства по настоящему предмету.

О ПРАВИЛАХЪ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРОДАЖИ КРѢПКИХЪ НАПИТКОВЪ.

Начальникъ губерніи обратился въ Управу съ просимостію доставить свѣденія и соображенія, по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 августа за № 155, относительно измѣненія правилъ о производствѣ торговли крѣпкими напитками. Содержаніе отношенія прилагается при докладѣ, а въ настоящее время Управа считаетъ нужнымъ изложить тѣ данныя, которыя она предполагаетъ принять въ основаніе своего заключенія и именно.

1) Предоставить Управамъ составлять каждогодное росписаніе числа мѣстъ раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ, подобно тому, какъ составленіе такихъ росписаній въ городахъ предоставляется городскимъ Думамъ.

2) Для достиженія желаемаго Правительствомъ правильнаго и строгаго надзора за порядкомъ производства торговли крѣпкими напитками, не излишнимъ было бы, независимо отъ обязательнаго наблюденія Акцизнаго Управленія и Полиціи, обратиться къ не обязательному наблюденію со стороны мѣстныхъ Управъ и Мировыхъ Посредниковъ, и упростить судопроизводство по взысканіямъ за нарушеніе правилъ торговли означенными напитками.

3) Число питейныхъ заведенiй въ селенiяхъ допустить слѣдующее: а) въ торговыхъ селахъ по одному, b) въ селенiяхъ находящихся на большихъ дорогахъ также по одному и что бы они были не ближе пятнадцати верстнаго одинъ отъ другаго разстоянiя и с) въ прочихъ селенiяхъ то же по одному тамъ, гдѣ болѣе 50 дворовъ или 250 душъ жителей мужескаго пола, и также чтобы они были не ближе пятнадцати верстнаго разстоянiя.

4) Для полученiя права на производство торговли крѣпкими напитками нужно, во первыхъ ручательство шести благонадежныхъ хозяевъ того селенiя, гдѣ предполагается открытiе питейнаго дома, о доброй нравственности желающаго производить торговлю, во вторыхъ удостовѣренiе Мироваго Посредника въ извѣстности лицъ желающихъ и ручающихся, и въ третьихъ свидѣтельство Управы, что селенiе, въ которомъ предполагается открытiе заведенiя, соотвѣтствуетъ опредѣленнымъ на сей предметъ правиламъ.

5) Приказчики и сидѣльцы питейныхъ заведенiй въ селенiяхъ должны имѣть одобрительные приговоры отъ тѣхъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ, и за производство ими злоупотребленiй или неправильностей по торговлѣ, не зависимо отъ ихъ личной отвѣтственности, отвѣтствуютъ и ихъ довѣрители, то есть содержатели питейныхъ заведенiй.

Изложивъ настоящiя основанiя, Управа покорнѣйше проситъ Собранiе, не найдетъ ли оно нужнымъ сдѣлать съ своей

стороны какія либо измѣненія или дополненія, для включенія таковыхъ въ сообщеніе Управы къ Начальнику губерніи.

ВЫВОДЪ ИЗЪ ДОКЛАДА УПРАВЫ.

Изъ всего, вышеизложеннаго въ докладѣ Управы, можно видѣть, что Земскія Учрежденія вступили въ кругъ дѣйствій при обстоятельствахъ весьма не благопріятныхъ. Положеніе 19 февраля 1861 года разстроило бывшую систему владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ и привело ихъ, хотя и къ времянному, но ощутительному и доныхъ порѣ продолжающемуся упадку, отсутствіе частнаго кредита, невозможность полученія денегъ изъ банковыхъ учрежденій подъ залогъ земель, ничтожность продажныхъ и наемныхъ цѣнъ за земли, высокая цѣнность рабочихъ силъ и хозяйственныхъ потребностей, падежи скота, неурожаи и другія причины сильно отозвались на поземѣльныхъ собственностяхъ и пользованіяхъ, а между тѣмъ они то и явились главными источниками къ удовлетворенію потребностей Земства. До 1861 года на губернскія и уѣздныя земскія повинности причиталось платежа по одной копѣйкѣ съ десятины, но съ того времяни и по мѣрѣ открытія губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ Земскихъ и Мировыхъ Судебныхъ Учрежденій, платежъ этотъ постепенно возвышался и достигъ въ 1868 году до двѣнадцати копѣекъ съ десятины; къ этому слѣдуетъ присоединить и то, что государственные подати, взыскаемыя съ лицъ податнаго сословія также пе-

уменьшились, а увеличились. Весьма естественно, что при такомъ положеніи и находясь въ непосредственныхъ отношеніяхъ къ исполнителямъ повинностей, земскія учрежденія, для многихъ изъ нихъ представлялись, инымъ представляются не нужнымъ и тяжелымъ бременемъ, съ каждымъ годомъ вызывающимъ только новыя потребности и новыя повинности. Не время еще теперь приходить къ какому либо практическому заключенію о томъ, на сколько могли и могутъ принести пользы Земству земскія учрежденія; до сего времени еще само Земство не вглядѣлось и не уяснило себѣ достаточно, что такое это учрежденіе, какія его обязанности въ настоящемъ и какіе надежды въ будущемъ? Всѣ эти вопросы требуютъ рѣшенія опыта и времени; но переходя къ прошедшему нельзя не отдать справедливости, что предшествовавшее Земское Собраніе было чуждо проявленія какихъ либо отдѣльныхъ и сословныхъ интересовъ. Поставивъ себѣ, въ самомъ началѣ своихъ засѣданій, практическую задачу, чтобы недѣлать никакихъ рѣзкихъ переходовъ и не увлекаться одновремянными затратами, превышающими силы и средства Земства, оно систематически и постепенно приходило къ улучшеніямъ въ частности и къ измѣненіямъ въ общемъ видѣ земскихъ потребностей. Конечно каждый, кто близко знакомъ съ настоящимъ положеніемъ Земства и кто дѣйствительно желаетъ возможнаго успѣха этому учрежденію, не отвергнетъ того положенія, что крутой переходъ къ измѣненію существовавшаго порядка отправленія различ-

ныхъ повинностей и одновремянное возвышеніе налога на поземельную и другую недвижимую собственность, не только не принесли бы для исполнителей существенной пользы, но напротивъ того, не сдѣлавъ ощутительнаго облегченія для однихъ, легли бы тяжкой ношей на другихъ, и потому Управа заключаетъ общій выводъ свой тѣмъ убѣжденіемъ, что трехълѣтняя дѣятельность предшествовавшаго Земскаго Собранія не осталась безплодной и безполезной для Земства.

Доклады Коммиссіи по предложеннымъ къ подготовкѣ вопросамъ по части Санитарной.

I.

Земскимъ Собраніемъ въ Засѣданіе 26 сентября, переданы были въ коммиссію для подготовки слѣдующіе вопросы: А) Ремонтированіе и содержаніе городской больницы; Б) Единовремяннаго вознагражденія лицъ служащихъ въ ней, въ размѣрѣ 100 руб. на всѣхъ; В) О степени примѣнимости проэкта врача Орлова по устройству уѣздной больницы. Первой вопросъ докладомъ Управы раздѣляется еще на слѣдующія: 1) Слѣдуетъ ли уполномочить Управу употребить изъ запаснаго по больницѣ капитала сумму, необходимую для производства нетерпящаго отлагательства ремонта по зданію городской больницы до рѣшенія дѣла, переданнаго согласно постановленія Собранія 12 мая сего года на разсмотрѣніе Сената. 2) Слѣдуетъ ли зачесть поступившія изъ Думы 206 руб. на усиленіе средствъ больницы къ смѣтнымъ 1793 рублямъ, на ремонтъ зданій больницы; и 3) Вопросъ о размѣрѣ отпуска денегъ на усиленіе средствъ больницы изъ городскихъ доходовъ, который Земскому Собранію былобы справедливо имѣть въ виду въ будущемъ

А) 1) Обращаясь къ законоположеніямъ по Земскимъ Учрежденіямъ и тому XIII (уст. общ. приз.) Коммиссія находитъ, что ремонтированіе зданія городской больницы, лежитъ на обязанности города, котораго оно составляетъ собственность. Возникшее по приведеніи въ исполненіе утвержденной Земскимъ Собраніемъ 26 сентября 1866 года, смѣты на ремонтъ въ размѣрѣ 2393 руб. 16½ коп. какъ переданное по постановленію Собранія на разсмотрѣніе Сената обсужденію коммиссіи неподлежитъ. Допущеніе же предварительнаго ремонтированія зданія Управою изъ запаснаго больничнаго капитала коммиссія не можетъ найдти удобнымъ, во 1-хъ по тому, что допустимая все таки возможность несогласнаго съ мнѣніемъ Земскаго Собранія разрѣшенія Сенатомъ вопроса смѣты, дѣлаетъ предварительное по оной исполненіе рискованнымъ по отношенію къ больничному капиталу; во 2-хъ же по тому, что по времени года капитальнаго и по тому важнаго ремонта произведено быть не можетъ. Обращаясь за тѣмъ къ докладу Управы и усматривая вкравшуюся въ оный неточность изложенія, относительно удостовѣренія къ степени необходимости исправленія зданія больницы, а именно: что депутаты городскаго общества, помянутые въ докладѣ при удостовѣреніи не присутствовали, какъ то видно изъ приговора общества отъ 10 февраля 1866 года, полагая за тѣмъ, что присутствіе при подобнаго рода дѣйствіяхъ представителей городскаго общества необходимо, чтобы доставить имъ по сов-

купцомъ удостовѣреній въ необходимости ремонта, какъ платильщикомъ возможности въ случаѣ несогласія.

Коммиссія имѣетъ основаніе полагать, что если бы изложенный порядокъ былъ соблюденъ, городское общество не пошло бы противъ указаній закона, въ настоящее время достаточно разъясненнаго, въ виду чего имѣетъ честь предложить Собранію, по означенному вопросу о производствѣ безъотлагательно нужнаго по больницѣ ремонта просить Управу произвести въ присутствіи врача и депутатовъ городскаго общества осмотръ зданія больницы, въ найденныхъ поврежденіяхъ составить актъ, который препроводить въ городскую Думу, каковая обяжется изыскать источники для покрытія требуемыхъ внѣ смѣтныхъ до рѣшенія дѣла расходовъ, принимая въ виду остановки по приведенію въ исполненіе смѣту его на себя, въ случаѣ новаго исполненія и отвѣтственности послѣдствій. 2) Предложеніе о зачисленіи поступившихъ отъ города на усиленіе средствъ больницы 206 руб. въ смѣтную на ремонтъ больницы сумму 1793 руб., коммиссія находитъ преждевремяннымъ, соображая то, что деньги эти, вмѣстѣ съ поступленіемъ имѣютъ уже прямое назначеніе, измѣнять котораго нѣтъ основанія и по тому, что въ случаѣ утвержденія Сенатомъ постановленія Собранія деньги, предназначенныя онымъ, должны поступить отъ города независимо отъ указанныхъ 206 руб., прямое назначеніе которыхъ быть обращенными въ запасный по больницѣ капиталъ, сообразно съ таковымъ коммиссія и по-

лагала бы сдѣлать его зачисленіе. 3) За истекшее 3-хъ лѣтіе предназначалось къ поступленію изъ городскихъ доходовъ на усиленіе средствъ больницы по 300 руб. въ годъ; поступленіе это было не полно, а именно: вмѣсто предположенныхъ 900 руб. поступило лишь 606 руб. оставя въ сторонѣ вопросъ о прошедшей смѣтѣ, какъ утвержденной постановленіемъ Земскаго Собранія 29 сентября 1867 года, и могшему быть поднятымъ лишь Думою, коммиссія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ основательнымъ изложить предъ Собраніемъ основанія, послужившія къ обозначенію цыфры поступленія въ 300 руб. и за тѣмъ вывести на сколько было бы правильно ожидать такого же поступленія въ будущемъ. Основаніемъ къ тому, какъ видно изъ доклада Управы, послужили приговоры городскаго общества октября и 24 ноября 1864 года. Обратившись къ разсмотрѣнію этихъ приговоровъ, коммиссія находитъ, что они не заключаютъ прямаго обязательства общества во взносѣ 300 руб. на усиленіе средствъ больницы, но выражаютъ лишь готовность онаго участвовать въ дѣлѣ призрѣнія въ размѣрѣ не только 300 руб. но даже и болѣе, но съ условіемъ уравнительнаго участія съ прочими членами Земства; обращая за тѣмъ вниманіе на цыфру 103 руб. которой по сему предмету держалось городское общество, коммиссія находитъ, эта была опредѣлена Указомъ губернскаго правленія отъ 31 декабря 1865 года за № 11,946. На сколько же требуется увеличеніе этого взноса въ будущемъ году видно

изъ того, что больница располагаетъ запаснымъ капиталомъ въ размѣрѣ 805 руб. 99¾ к. что по смѣтѣ на 1869 годъ, предназначено къ поступленію 2482 руб. 89½ коп. расходъ же исчисленъ въ 3062 руб. 94 коп. предполагаемый, такимъ образомъ дефицитъ въ размѣрѣ 580 руб. 4 к.¾ можетъ быть покрытъ изъ запаснаго по больницѣ капитала, а за отнесеніемъ къ нему 206 руб. согласно 2 пун. доклада съ остаткомъ еще 431 руб. 45 коп. независимо отъ включенныхъ въ смѣту 600 руб.; включеніе которыхъ коммиссія полагала бы преждевременнымъ, въ виду чего по мнѣнію ея казалось бы возможнымъ поступленіе изъ городскихъ доходовъ на означенный предметъ въ 1869 году опредѣлить въ 103 руб.

Б) По вопросу о единовременномъ вознагражденіи лицъ служащихъ при больницѣ, коммиссія не можетъ взять на себя разрѣшать степень усердія, а потому и заслуги поименованныхъ лицъ, въ чемъ немогла бы убѣдиться и чрезъ единичное посѣщеніе больницы, въ виду чего полагала бы дать полное довѣріе Управѣ какъ наблюдавшей за дѣятельностію ихъ, но при чемъ по числу служащихъ и по количеству получаемаго ими жалованья находила бы возможнымъ уменьшить размѣръ наградныхъ денегъ до 60 рублей, каковыя и выдать для распредѣленія Управѣ.

В) Обратившись за тѣмъ къ разсмотрѣнію проэкта Г. Орлова и возможному улучшенію санитарной части въ уѣздѣ, коммиссія нашла означенный проэктъ въ цѣломъ неудобо-

примѣнимымъ. Оставя въ сторонѣ подробное разсмотрѣніе его, по мнѣнію коммиссіи для собранія излишнее, она можетъ указать на главный и достаточный уже недостатокъ—дороговизну. Не имѣя совершенно точныхъ свѣдѣній о предстоящихъ по оному расходахъ, коммиссія вмѣстѣ съ тѣмъ думаетъ неошибиться, опредѣливъ стоимость одного больнаго въ день въ 45 коп. въ каковую обходится больной городской больницы, принявъ оную по числу предположенныхъ 800 больныхъ и 22 дней на каждаго, общая сумма, кромѣ обзаведенія очень значительнаго, потребная на содержаніе больницы опредѣлится въ 7920 рублей; цифра, которую Земство по мнѣнію коммиссіи дать не въ состояніи, да и при томъ затратить которую, незная еще какъ примется это дѣло кончить мѣстнымъ условіемъ, должна будетъ удовлетворять больница и даже не заручавшись тѣмъ, что кѣмъ она будетъ посѣщаема, было бы рисковано. Обратившись къ разсмотрѣнію за тѣмъ, что сравнительно съ небольшими затратами можно сдѣлать для улучшенія санитарной части въ уѣздѣ, коммиссія предварительно считаетъ нелишнимъ вкратцѣ изложить настоящее устройство этой части. Оно какъ извѣстно таково: въ уѣздѣ числятся въ распоряженіи Земства два врача, изъ коихъ одинъ состоитъ въ Троицѣ-Нерли другой въ городѣ и три пріемныхъ покоя: въ Бачмановѣ, Талдомѣ и Троицѣ, при которыхъ состоятъ по одному фельдшеру съ аптечками, четвертый пунктъ безъ содержанія фельдшера въ городѣ. Покои въ Талдомѣ и Бочмановѣ

періодически посѣщаются врачами. Содержаніе этихъ учрежденій обходится по приблизительному расчету въ 1600 руб. изъ коихъ вознагражденіе двоимъ врачамъ 700 руб. на жалованье 3-мъ фельдшерамъ 468 руб. на наемъ трехъ квартиръ, отопленіе и освѣщеніе до 220 рублей на даровой отпускъ медикаментовъ до 150 рублей.

Практика показала, что разъѣздъ врачей по пунктамъ не достигаетъ желаемой цѣли, какъ на примѣръ: пунктъ въ дер. Бачманово мало посѣщаемъ, но за тѣмъ больные извѣстной мѣстности, зная о времени присутствія врача на своемъ пунктѣ, въ остальное время остаются въ неизвѣстности, гдѣ застать его въ виду отлучекъ по другимъ пунктамъ; надобность же во врачѣ можетъ быть безъотлагательная. Принять во вниманіе нахожденіе одного врача въ городѣ, мѣсто жительство для другаго врача уѣзднаго можетъ быть избрано болѣе цѣнтральное, нежели с. Троица, что значительно сократитъ разстояніе и сдѣлаетъ ихъ не много большими, чѣмъ настоящія разстоянія до пунктовъ. Практика показала также необходимость въ пріемномъ покоѣ съ кроватями, если не въ городѣ и уѣздѣ, по нахожденію въ первомъ больницы, то по крайней мѣрѣ въ послѣднемъ. Никто не усумнится, какъ часты тѣ случаи, когда больной требуетъ постояннаго, хотя можетъ быть, и кратковременнаго наблюденія врача. Высказывая мнѣніе о неудобопримѣнимости больницы на широкихъ основаніяхъ въ настоящее время коммиссія вовсе неимѣла въ виду окончательнаго

отрѣшенія отъ даннаго вопроса, находя его несвоевременнымъ и рискованнымъ. Открытый же въ уѣздѣ пріемный покой съ кроватями кромѣ практической ожидаемой отъ него пользы былъ бы по мнѣнію коммиссіи еще необходимъ какъ опытъ. Учрежденіе покоя при небольшомъ числѣ кроватей указало бы практикою чего слѣдуетъ желать отъ уѣздной больницы и можетъ быть (что однако трудно предположить) показало бы совершенную ея непримѣнимость, чѣмъ избавило бы Земство отъ напрасной затраты значительной суммы, а въ томъ и другомъ случаѣ какъ необходимый, хотя и сопряженный съ издержками опытъ учрежденія что было бы полѣзно.

Обращаясь за тѣмъ къ необходимой на то суммѣ, коммиссія находитъ, что она вовсе не такъ значительна, чтобъ поставить въ затрудненіе Земское Собраніе въ ассигнованія ей. Содержаніе врачей и фельдшеровъ остается безъ измѣненія за упраздненіемъ пріемныхъ покоевъ, сообразуется остатокъ отъ найма квартиръ въ 220 рублей, каковыхъ надо полагать, будетъ достаточно для найма, отопленія и освѣщенія покоя, для содержанія постоянныхъ кроватей и если не вполнѣ на первоначальное обзаведеніе покоя, то хотя частію. Остатки за тѣмъ собственно излишній расходъ на содержаніе больныхъ и прислугъ. Если взять стоимость больнаго въ день опредѣленною больничною практикою цифрою въ 45 коп. и предположивъ въ покоѣ 5 кроватей постоянно въ теченіи года занятыхъ, что составитъ въ сложно-

сти 1825 дней, стоимость ихъ опредѣляется въ 826 руб. 25 коп. Нельзя не замѣтить, что размѣръ этотъ въ 48 коп. на день въ данномъ случаѣ высокъ, во 1-хъ потому, что по исчисленію городской больницы оный покрываетъ расходы, въ настоящемъ случаѣ составляющія предметъ особой смѣты, какъ то жалованье врачу, фельдшерамъ и другимъ 60 р.; во 2-хъ что при означенномъ выше расчетѣ принимается, что всѣ кровати въ теченіи года будутъ заняты, чего въ дѣйствительности не будетъ, и что дастъ возможность единовремянно съ тѣми же средствами помѣстить болѣе больныхъ; въ 3-хъ расходъ по содержанію хозяйственнымъ образомъ можетъ быть уменьшонъ. Въ виду чего коммиссія, повидимому съ полной достовѣрностію, можетъ увѣрстать что на означенную сумму 825 руб. 25 коп. можно содержать до 8 коекъ. Остается за тѣмъ опредѣлить приблизительную цифру единовремяннаго отпуска на обзаведеніе. Полагая остатокъ отъ найма квартиръ и ассигнуя, кромѣ того на означенный предметъ 74 руб. 75 коп., коммиссія полагаетъ удовлетворить требованію. Такъ что стоимость, какая упнжаемою на сказанныхъ основаніяхъ, потребовалась бы прибавки къ расходуемымъ на санитарную часть теперь деньгами 900 рублей. Высказавъ основанія, по которымъ учрежденіе покоя съ кроватями коммиссія признаетъ умѣстнымъ и своевременнымъ, она не должна скрыть отъ Собранія тѣхъ затрудненій, какихъ можетъ быть и немногочисленныхъ, которыя могутъ встрѣтиться при приведеніи

этаго предположенія въ исполненіе. Первое и таки единственное затрудненіе, на которое коммиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе Собранія,-это трудность прінсканій удобнаго для того помѣщенія. Коммиссія по краткости времени немогла сдѣлать надлежащихъ изысканій и не можетъ въ настоящее время указать Собранію на подходящее помѣщеніе. Хотя бы въ виду одного этого она находитъ нужнымъ потребную сумму предоставить въ полное распоряженіе Управы, которая по мѣстнымъ удобствамъ, болѣе зрѣлымъ обсужденіемъ вопроса, можетъ начертать подобныя правила устройства покоя, найдетъ его по могущимъ встрѣтиться непреодолимымъ препятствіямъ дѣло это неосуществимымъ и во все отложить приведеніе его въ исполненіе, давъ о томъ объясненіе послѣдующему Земскому Собранію.

Соединяя сказанное, по вопросу устройства санитарной части въ уѣздѣ, коммиссія находитъ полѣзнымъ: 1) Имѣть по примѣру прежнихъ лѣтъ 2-хъ врачей, одного въ уѣздѣ съ полнымъ содержаніемъ отъ Земства, другаго изъ служащихъ въ городѣ съ содержаніемъ добавочнымъ. О скорѣйшемъ же назначеніи врача въ городѣ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ уважительнымъ мотивомъ, каковаго ходатайства коммиссіи между прочимъ считаетъ и постоянное отвлеченіе Земскаго врача отъ своихъ занятій для освидѣтельствованій по требованію Судебнаго мѣста, каковыя обязанности прямо относятся къ врачу, служащему отъ казны 2) Мѣсто жительство уѣзднаго врача опредѣлить приблизи-

тельно въ центрѣ его участка, каковымъ за отдѣленіемъ участка къ городу, приблизительно можетъ быть въ с. Никола-Хотчѣ. 3) Разъѣзды за тѣмъ врачей по пріемнымъ пунктамъ отмѣнить. 4) При врачѣ уѣздномъ имѣть 2-хъ, а при городскомъ одного фельдшера; 5) При уѣздномъ врачѣ открыть пріемный покой съ койками въ размѣрѣ опредѣленномъ практикою, въ предѣлахъ ассигнованной на то суммы. 6) Плата за леченіе въ означенномъ покоѣ не назначать, устроивъ кружокъ добровольныхъ по выздоровленіи взносовъ. 7) На означенный по устройству кроватей предметъ открыть Управѣ кредитъ до 900 рублей.

Исчисленная предположеніемъ коммиссіи сумма на устройство санитарной части въ уѣздѣ, въ размѣрѣ всего приблизительно 2430 руб. съ копѣйками, должна быть по мнѣнію ея принята на счетъ Земства, безъ каковаго принятія какъ о дѣлѣ сословномъ она не считала бы себя вправѣ и высказаться.

Въ заключеніе коммиссія не можетъ не высказать полной своей признательности гг. членамъ Управы и Земскому врачу Орлову за постоянно встрѣчавшуюся со стороны ихъ готовность къ сообщенію коммиссіи требуемыхъ свѣдѣній и разъясненій. Подлинный докладъ подписали: Предсѣдатель коммиссіи гласный П. Истоминъ, члены коммиссіи гласные: Коровкинъ, Хрѣновъ и Ромашовъ.

2.

Несмотря на очевидную для всѣхъ важность вопроса о народномъ образованіи, коммиссія по недостатку времени, а также въ виду состоявшагося уже по этому вопросу опредѣленія во вчерашнемъ засѣданіи Земскаго Собранія, находитъ нужнымъ ограничиться въ своемъ докладѣ разсмотрѣніемъ, во 1-хъ: Предложенія училищнаго Совѣта объ отчисленіи 200 руб. сер. для образованія стипендіи, и во 2-хъ: Предложенія г. Предсѣдателя училищнаго Совѣта объ устройствѣ на счетъ Земства образцовой школы въ какомъ нибудь повозможности центральномъ пунктѣ уѣзда. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе училищнаго Совѣта, что назначеніе стипендіи отъ Земства было бы желательно въ видахъ поощренія народнаго образованія, коммиссія желаетъ добавить только слѣдующее: предоставивъ выборъ стипендіатовъ усмотрѣнію училищнаго Совѣта, помѣстить ихъ въ Московское училище для приготовленія сельскихъ наставниковъ, по неимѣнію такого заведенія въ г. Твери, обязавъ ихъ по окончаніи курса прослужить извѣстное число лѣтъ въ качествѣ сельскихъ наставниковъ въ предѣлахъ Калязинскаго уѣзда, по усмотрѣнію училищнаго Совѣта, такимъ образомъ хоть сдѣлана будетъ попытка къ устраненію, обнаружившагося вездѣ въ уѣздѣ недостатка въ хорошихъ учителяхъ.

Что касается до 2-го вопроса «устройства на счетъ Земства образцовой школы въ какомъ нибудь по возможности

«центральномъ пунктѣ уѣзда,» коммиссія приняла во вниманіе заявленіе нѣкоторыхъ гг. гласныхъ отъ крестьянъ, какъ непосредственно заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ, что устройство такой школы можетъ принести существенную пользу только той мѣстности, въ которой предполагается открыть ее и желательно было бы дать деньгамъ, потребнымъ на устройство образцоваго училища, по мнѣнію коммиссіи не менѣе 600 руб. сер. такое назначеніе, чтобы цѣлый уѣздъ могъ ощутить ихъ пользу.—Съ своей стороны коммиссія находя, что простое причисленіе этой суммы къ израсходуемымъ крестьянами въ настоящее время на школы 5654 руб. 50 коп. прибавитъ къ бюджету каждой школы около 25 руб., а потому ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи 600 руб. въ распоряженіе училищнаго Совѣта, съ предоставленіемъ ему права употребить эти деньги на покупку учебныхъ пособій для тѣхъ школъ, гдѣ окажется въ нихъ недостатокъ, а также и наемъ 2-го учителя, гдѣ число учениковъ этаго потребуетъ. Кромѣ того коммиссія считаетъ своимъ долгомъ поставить на видъ Земскому Собранію слѣдующія заявленія нѣкоторыхъ гг. гласныхъ отъ крестьянъ: преподаваніе во многихъ школахъ идетъ не успѣшно, вслѣдствіе нерадѣнія наставниковъ при исполненіи ихъ обязанности, что по ихъ мнѣнію можетъ быть только устранено усиліемъ контроля со стороны училищнаго Совѣта; г. Предсѣдатель училищнаго Совѣта въ заявленіи, сдѣланномъ имъ по этому вопросу коммиссіи, на-

ходитъ возможнымъ достигнуть этой цѣли назначеніемъ попечительствъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ представится къ тому возможность. Коммиссія съ своей стороны вполнѣ раздѣляетъ это мнѣніе тѣмъ болѣе, что назначенные по усмотрѣнію училищнаго Совѣта, попечители вѣроятно неоткажутся заявить свое сочувствіе дѣлу народнаго образованія и матеріальными пожертвованіями по мѣрѣ силъ и возможности.

Коммиссія желаетъ добавить только слѣдующее: просить въ тоже время училищный Совѣтъ, усилить надзоръ за тѣми школами, для которыхъ не удается найти попечителей.

3.

Разсмотрѣнію коммиссіи вопросовъ подлежало также предложеніе гласнаго А. С. Истомина слѣдующаго содержанія: «отдѣлить лицъ, заключенныхъ въ городскомъ тюремномъ замкѣ по приговорамъ Мировыхъ Судей, отъ лицъ содержащихся тамъ по постановленіямъ Судебныхъ Слѣдователей и пересылочныхъ въ видахъ того, что пребываніе въ одномъ мѣстѣ закоренѣлыхъ преступниковъ съ лицами, попавшими въ тюрьму на непродолжительные сроки, не можетъ не отозваться вредно на нравственности послѣднихъ; вслѣдствіе чего пребываніе въ тюрьмѣ нисколько не исправляетъ преступниковъ, что имѣлось въ виду судебными уставами 20 ноября. А потому ненайдетъ ли Земское Собраніе возможнымъ или назначить извѣстную сумму на наемъ отдѣльнаго помѣщенія для вышеозначенныхъ лицъ или употребить

имѣющую быть ассигнованной на этотъ предметъ Земскимъ Собраніемъ сумму на устройство такого отдѣльнаго помѣщенія въ зданіи городской тюрьмы.» Коммиссія съ своей стороны вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе гласнаго А. С. Истомина по этому предмету, и ей остается только разсмотрѣть лучшій способъ его осуществленія;—наемъ отдѣльнаго помѣщенія въ городѣ не осуществимъ по тому, что по мнѣнію гг. городскихъ гласныхъ въ городѣ не имѣется зданія пригоднаго для этой цѣли безъ капитальной и дорого стоющей перестройки, такъ какъ по мнѣнію г. Предсѣдателя тюремнаго комитета, уставъ о тюрьмахъ не допускаетъ ни малѣйшаго уклоненія въ устройствѣ тюремъ отъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ уставѣ по этому вопросу.—Съ другой стороны г. Предсѣдатель Тюремнаго Комитета въ заявленіи сдѣланнаго имъ коммиссіи по этому вопросу находитъ возможнымъ устроить такое отдѣльное помѣщеніе въ зданіи городской тюрьмы, назначивъ одинъ этажъ для этой цѣли, при чемъ придется устроить только отдѣльный входъ и разгородить каменной стѣной дворъ окружающій тюрьму, для того чтобы разобщеніе было полное. По мнѣнію его на этотъ расходъ достаточно будетъ ассигновать единовременно 700 руб. сер. коммиссія по этому ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи требуемыхъ 700 руб. сер. и уполномочить г. Предсѣдателя тюремнаго комитета отъ лица всего Земства просить то вѣдомство, отъ кого это зависитъ разрѣшить предполагаемую перестройку. Коммис-

сія находитъ нужнымъ прибавить еще слѣдующее: въ виду того обстоятельства, что переписка, имѣющая возникнуть по этому вопросу и невозможность въ настоящее время года приступить къ предполагаемой перестройкѣ, даже въ случаѣ скораго ея разрѣшенія, можетъ на продолжительное время отдалить осуществленіе желаній коммиссіи, по этому вопросу просить отъ лица Земства тюремный комитетъ не найдетъ ли онъ возможнымъ, впредь до устройства отдѣльнаго помѣщенія для лицъ заключенныхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей, позаботиться о томъ, чтобы означенныя лица помѣщались отдѣльно отъ другихъ на сколько это возможно при настоящемъ устройствѣ тюрьмы, каковое ходатайство земства не останется безъ послѣдствій.

4.

Коммиссія, по разсмотрѣніи предположеній Управы, принятыхъ ею въ основаніе сообщенія на отношеніе г. Начальника губерніи, относительно измѣненія правилъ о производствѣ торговли крѣпкими напитками, находитъ, что предоставленіе Управѣ составлять каждогодное росписаніе о числѣ мѣстъ раздробительной продажи крѣпкихъ напитковъ и въ особенности на основаніяхъ, указанныхъ въ 3-мъ пунктѣ ея заключенія, не можетъ повести къ желаемому уменьшенію пьянства въ народѣ, до тѣхъ поръ, пока не будетъ ограничено право свободной винной продажи на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, права которымъ не пользуются городскія обы-

ватели, по отношенію къ своей городской собственности, и которое способствуя развиваться злу въ полной его силѣ навѣрно поведетъ къ утвержденію ихъ монополіи въ торговлѣ крѣпкими напитками. Указывать, гдѣ и въ какомъ числѣ могутъ быть устроиваемы заведенія, а тѣмъ болѣе опредѣлять между ними какія нибудь однообразныя для цѣлой мѣстности разстоянія будетъ не практично, по отсутствію на это данныхъ и еще потому, что всякая торговля зависитъ отъ мѣстныхъ болѣе или менѣе благопріятныхъ условій, и что мѣста для нея указываются торговою практикою и опытомъ, а несоставленнымъ на довольно шаткихъ основаніяхъ расчетамъ. Вслѣдствіе этого коммиссія находитъ болѣе удобнымъ ходатайствовать не о предоставленіи какихъ нибудь правъ Управѣ, не исключая и права необязательнаго надзора за питейною продажею, а объ увеличеніи патентнаго сбора, если онъ окажется, и по изданію новыхъ правилъ, не великимъ и объ увеличеніи акциза съ вина и спирта, непремѣнно повлечетъ за собою не только уменьшеніе числа питейныхъ заведеній, но и равномѣрное ихъ распредѣленіе въ данныхъ мѣстностяхъ, сообразно представляемымъ ими для питейной торговли выгодамъ. Вопрова о предоставленіи права надзора Мировымъ Посредникамъ и Управѣ, коммиссія коснулась слегка потому, что желательно было бы усиленіе въ этомъ отношеніи ни начѣмъ необязаннаго надзора а уже существующаго и заключающагося въ чинахъ Акцизнаго и Полицейскаго вѣдомствъ. 5-й пунктъ заключеній

Управы содержитъ въ себѣ правила о допущеніи сидѣльцовъ и прикащиковъ питейныхъ заведеній къ отправденію имъ ихъ торговыхъ обязанностей, а также объ отвѣтственности, которой они и содержатели заведеній вслучаѣ злоупотребленій должны подвергаться. Коммиссія обращаетъ вниманіе Земскаго Собранія на то, что правила эти уже установлены новою редакціею 322 ст. уст. о питейномъ сборѣ. Что же касается предлагаемаго Управою порядка удостовѣренія въ благонадежности лицъ, желающихъ открывать питейныя заведенія, то коммиссія по его многосложности, а слѣдовательно и затруднительности его осуществленія считаетъ его обремѣнительнымъ для торговцевъ, необеспечивающихъ отъ ошибокъ въ выборѣ лицъ, а по тому и совершенно излишнимъ. Въ этомъ отношеніи достаточно уже и тѣхъ постановленій закона, которые заключаются въ уставѣ о питейномъ сборѣ и гарантируются быстрымъ отправленіемъ уголовнаго правосудія. Подписали: Председатель Коммиссіи вопросовъ гласный А. Радцинъ, члены коммиссіи гласные: Коровкинъ, Ромашовъ, Хрѣновъ.


2007098252